

平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	土居	美作市の転入・転出では26年度で転入129人に対して転出444人、転出は勝央町への86人が多く、勝央町の人口減が比較的少ないのは、美作市からの転入者が多いからとも思える。この転入者に美作市の職員が入っていると聞くと、市の職員自らが勝央町に入って税金も払うというのは、何か矛盾した感じを受ける。定住促進の手段を色々と考えられているが、職員から見本を見せていただきたい思いがある。	個々に理由があって、勝央町に住んでいると思うが、これからは勝央町に住もうと思っている方も、美作市に住みたくるように考えて行きたい。以前は勝央町に劣ることが多々あったと思うが、今は、少なくとも施策面では負けていない。ただし、人口を呼び寄せるための施策が必要で、典型的なものは看護介護学校等の誘致です。この件は職員には伝えておきますが、理解をいただきたい。(行政懇談会の時点での回答)	総務部
作東	土居	美作市職員の勝央町への転入が多い件は、一つには職員のモラル、職員が美作市の見本となる気持ちが大変だと思う。	美作市に残るのもモラルではありますが、そうならないように、必死で他のまちに負けない良い施策を考えるのも職員のモラルであり、責務であると考えます。(行政懇談会の開催時点での回答)	総務部
作東	土居	メガソーラーの件で、H28年3月の白水地区の総会で建設反対の意見が出され、美作市に対して意見書を5月12日に提出しました。市の回答は中止の権限は無く、岡山県が許可するものです。協定内容は皆さんの意向を最大限に反映する責務がありますとの回答でした。その後6月17日に岡山県から業者と美作市で開発協定を結ぶように要請があるので、地元の意見を聴きたいと話があった。地元の意見は反対ですと回答したが、美作市から返事は何も無い。どのようになっているか聞きたい。	岡山県から県の事前審査が済んだので、施工地の自治体である美作市と業者が協定を結んでくれ、との内容のものがきました。これに対して市の単独ではできないので地元の意見を聴いた。	企画振興部
作東	土居	メガソーラーは地元の反対が多いのに美作市と業者が協定を締結して、岡山県が工事の許可を与えた場合に、美作市としてはどんな風に考えているのかお聞きしたい。	「地元の反対が有る以上は、市として業者と協定を結ぶことはできません。」と平成28年8月5日付けで県へ回答しています。	企画振興部
作東	土居	県は協定が無くても、メガソーラー工事を許可の法律どおり許可するしかないとなるのか。	県から協定を結べといわれても、地元は反対されているのに結べない。県は法律上では問題がないので協定を結べといっている。県が許可すれば打つ手はありません。法律上は許可できるようになっています。	企画振興部
作東	土居	美作市は、このメガソーラーに関しては一切権限が無いということですか。住民との関係以外の事業者との関係は無いということですか。	開発行為についてはありません。固定資産税の徴収権限はあります。周辺の関係では水害の発生に対して、住民代表として改修行為の交渉はできると思いますが、県土開発条例に関しての権限はありません。協定で万が一の事態に備えて、資金等をプールさせて、住民の要望に答える準備をさせるようなことができるのではとないかと思えます。権利としてでなくて、県の行政指導の役割としてできるのではないかと。ただし、協定という契約が無いと権利も生じません。	企画振興部
作東	土居	市から業者に対して、規模を小さくする事は言えないのか。また、H21年の水害で被害があり、浸水もした。その対策も考えて欲しい。	業者も地形的に難しいところがあって、地元で意見を聞くなどの検討を考えている箇所もあるようです。メガソーラーで危険が高まるのではなくて、工事の関連で防災施設を整備してもらって、以前より安全になる方向で議論を整理すべきだと思います。	企画振興部

平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	土居	20年間使った後の土地はどうなるのか。土地の持ち主はエナジーが3分の2との事だが、残りの3分の1の持ち主は一体何者なのか。出せる情報があれば教えて欲しい。	20年か25年後かは分からないが、最後になったときにソーラーパネル等が放置されたら大変なことになります。それは皆さんへの被害を超えて、市にとっても大きな被害となります。皆さんが反対していることに、市としてとやかく言うことはありませんが、最後に撤去して帰るようにしてくれと、市として言わなければいけない。	企画振興部
作東	土居	市と業者の協定は少しでも有利な条件で結んでいただきたいと思います。今の砂防やため池の計画が大丈夫なのかと心配している。パネルは約76万枚設置される。その処理費用は1枚1,200円位かかるらしく、撤去費の試算も示して欲しいと言っている。中電と20年間の電力の売買契約を結ぶのなら、15年位で撤去費用を積立てて欲しい。事務的なことはわからないので法律的なことは市で検討して欲しい。	最後のことをお考えと思います。最終的にどのようにしてもらおうかということが、非常に大切なことです。市としてできる協力を検討します。	企画振興部
作東	土居	20年間で事業が終了するなら、最終の処分費用を15年間でプールして欲しいと要望している。そのプール金を県か市で預かることはできないか。	信託になると思います。	企画振興部
作東	土居	現在の調整池やダム等はゴルフ場計画で24～25年前に作ったものだが、業者は今のものを利用する言っている。当時の規格で大丈夫かとの疑問がある。また、山家川は改修が進んでいるが、支流は手付かずで周辺には家屋が多く不安がある。また、ソーラーに囲まれることで気温上昇への影響も懸念している。	貯水能力の問題や堤体の強度への疑問には同感ですが、市側からはできるものがありません。的確に業者に要望していただき、業者ができないと言うのであれば、皆さんの要望だと業者に言えると思います。	企画振興部
作東	土居	いくら反対しても計画は止まらないと思う。渋々でも賛成となった時には、市で良い条件を加味した上で協定書を作っていただきたい。	今は反対があつて協定書を作るつもりはありませんが、住民の方々が協定書を作れと言うのであれば条件の良いものを作ります。業者には、協定書を作る場合は大原と同じものを持ってきてもダメです。また、土居の条件がよくなるなら、大原の協定にも追加して欲しい。と言っています。ただし、それができるかはわかりません。	企画振興部
作東	土居	ソーラーパネルによる温度上昇で必ず空気は上昇する、上昇した空気は降下する。降下したところは必ず雨が降る。つまり、できたパネルのところは基本的に雨が少なく、周りに雲ができて他の地域に雨が降ることが多くなると想定される。そういうことを市が考えて協定書に何らかを書くとか、保証人になるようなことは考えられないのか。	県土開発条例では、大きな開発行為の許可を足らしめるために地元協定を結ぶことを推奨しています。推奨している仕方は、個々ではなくて右代表で開発行為の所属する市町村がやりなさいとなっています。理由は市町村の安定性は部落より高く、先ずは無くならないので右代表をすることになっています。	企画振興部
作東	土居	後々のことを心配する声で、災害も然ることながらそれに対する保障とかは、約束ができるものではないことも分かります。私たちのところで話しているのは、生活をより安全に、今より安全になることが有ればやってもらうと言っているんですが、費用のこともあり約束事をするには市のほうでいろんなことを考えてやって欲しい。	わかりました。	企画振興部

平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	土居	メガソーラーの予定地は、当初はゴルフ場ということであった。その後使用目的の変更が出されたと思うが、産業廃棄物の処理場には絶対にしないと記憶している。旧作東町からの引継ぎはされているのか。	合併協議会で引継ぎがあれば、何か残っているはずですが、残っていないので引継ぎはなかったと思います。産業廃棄物に関することは重要ですので確認します。	企画振興部、市民部
作東	土居	土居幼稚園の園児の減少に危機感を持っています。H29年度から延長保育の検討をいただいているが、他地域の例では、2学年制で時間は午後5時30分となっています。3学年制で時間は午後6時までの延長保育を検討していただきたい。	学年も3年にするとか、時間も5時半ではいけないとなれば、江見保育園との関連もありますが、明確に意思を示して教育委員会に伝えていただきたい。他地域と同様でとのニュアンスを持っていると思います。それでは持たないんだよとの意思を早急に出して欲しい。時間的なことまた年齢的なことは、H29年度で新たに預かり保育を実施していきながら研究していきたいと考えます。	教育委員会
作東	粟井	美作市の水道料金が地域によって異なっているのはどうしてなのか。地区でも総代会に諮って、問い合わせで欲しいという事もあった。合併して10年以上になるが、未だに差があるのは何故か。同一にするような検討はしているのか。	上下水道料金は合併協議会において、5年を目処に、簡易水道、上水道、下水道のそれぞれを統一すると協定していました。水道は簡易水道と上水道の2種類があり、簡易水道は特別会計、上水道は企業会計と会計も2つに分かれます。2つの差は計画給水人口5000人を超えるものを上水道、以下が簡易水道となります。協定に従って、下水道は全てを統一、水道は簡易水道と上水道の2つに分けての統一を、H28年3月議会に提案・議決して、10月使用分から施行します。水道は2つで差がありますが、これに関しては、国からも一本化しようとの指導があり、将来的には2つを統一することとなります。簡易水道は手厚い補助制度があります。このため修繕等が必要なところの改良を行った上で、一番良い方法を検討して統一したいと思っています。なお、全体を値上げをしたのではなく、平均的な金額で統一しています。	環境部
作東	粟井	①専業農家として米作りを主に取組んでいる。日本人の主食を作るということに誇りを感じていますが、これでは生活ができ難いのが現状です。子どもが農業をしても良いと言ってくれるが、勧めることはできません。私の経営が悪いのかもしれないが、良いアドバイスがあれば教えて欲しい。 ②生活ができるまでにはならないと思う。経営規模は1.8ha、請負はしていない。野菜は今年からエゴマに挑戦している。白ねぎを栽培したこともあるが、軌道に乗るまでには至らなかった。これが良いということは、難しいと思うが、指導していただけることがあればお願いしたい。	①今年は米価が上がったとのことだが、それでも大変だと思います。粟井の米は非常においしいということで、ふるさと納税の記念品としての検討をしています。②今度、現地を見に行きます。私も実験的に「青わらび」を植えてみました。それだけで生活できるとは思いませんが、シカ害が無く試しています。これが良いということがあれば、他でもやっていると思います。少しでも現金収入になればと思います。エゴマについては、地方創生交付金を活用して普及を検討しています。	経済部
作東	粟井	ノシシ、シカの処分、ジビエで引き取ってもらえないものは、埋設処分になります。穴を掘って処分するのは大変で、不法に捨てることもあるのではと聞いています。犬や猫などが車にはねられた時は、クリーンセンターで処分しているそうですが、簡単に処分できる方法はないでしょうか。	犬とか猫が自動車にひかれた場合は、クリーンセンターで処分していますが、シカやイノシシは何千頭にも達し、それらの処分には焼却施設に大きな負担がかかります。仮に焼却処分するにも10kg以下で冷凍していないものとの条件もあって、ジビエで処理できないものをクリーンセンターで処理することは難しい状態です。ご理解をいただきたい。	環境部

平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	粟井	小野地区は中山間の共同事業で農道・水路・耕作地を管理しています。この事業で5人の方にワナ猟の免許を取ってもらったが、シカやイノシシに頻繁に荒らされており、もっと資格者を増やしたい。ワナ猟免許取得の助成を考えていただきたい。取得者を増やすことで有害鳥獣の駆除に繋がる。鉄砲は経費が掛かるし、管理が難しく希望者が少ない。	狩猟免許取得費用については、半額助成を行っています。また、年間5頭以上の捕獲があった方については、翌年度から捕獲実施隊員として捕獲に従事してもらい、狩猟税の減免が受けられるようになっており負担軽減を図っております。また、実地訓練については、県猟友会主催による講習会や美作市独自に新人猟師を対象にした講習会を開催し、円滑な狩猟となるよう努めています。	経済部
作東	粟井	ジビエへは捕獲して直ぐに搬入しないとイケない。毎朝、早からの確認・処理・搬入は大変な業務である。	平成29年度において、捕獲した際に携帯電話等へ知らせる通信システムの導入を検討しています。	経済部
作東	粟井	旧粟井小学校の遊具の管理・保全是、昨年(H27)の話では、教育財産として隔年で点検し修理を行い、事故の補償対象となるとの事だったが、旧小学校は教育財産では無くなったといわれる方もある。今後もグラウンドの管理材料を含めて継続していただけるのか。	旧粟井小学校の事を放置しないよう。教育委員会に強くお願いします。	教育委員会、総務部
作東	粟井	粟井スポーツ振興会で旧粟井小学校のグラウンド管理・整備をしています。スポーツトラクターを手作りで製作していますが、仕上げ用の大型の刷毛は作ることができません。調達していただけないか。	即答はできません。調べてみますが、自作されたことを伺いサポートを検討します。また良い方法があれば対応しますので地元でも調べていただきたい。(※対応済)	教育委員会、総務部
作東	粟井	文科省からH27年12月に出された答申では、学校を核とした地域づくり、地域と共にある学校とされている。粟井小学校は閉校しましたが、国では全ての子どもの放課後の体験拠点、体験プランなどを推進している。補助金を積極的にお願していますが、こういった面に目を向けて旧粟井小学校でも月1回でも開けるように検討して欲しい。	地域として、週末とか、夏休み中のキャンプとか。実現に向けてご意見がまとまれば、市としても協力・応援をいたします。また、粟井地区の子どもだけでなく市内外からも集まるような計画をしていただきたい。また、財源については、以前にも申請していただいた「子どもゆめ基金」を活用していただきたい。	教育委員会
作東	粟井	未就学児を集めた会(児童数18名)で教育支援の先生3名を招いて、絵本の読み聞かせ会を開いたところ、子ども達がとても喜んでおり、本もたくさんあります。図書館改修、エアコン設置のお陰と喜んでます。遊具の件で、地域の方でペンキ塗りなどの補修をいただいています。点検が気になります。隔年で昨年は無かったと思いますので、安全安心のため確認していただきたい。	点検は確認します。粟井に読み聞かせの会はありますか。勝田の会の方や、英田、大原地域にもあると思います。交流や協力して開催してはいかがでしょうか。	教育委員会・総務部
作東	粟井	スポーツ推進委員をしています。美作市は野田レーシング、滋慶学園、自衛隊体育学校の誘致で外部からのスポーツ振興を図られていますが、市内のスポーツ活動はどのように考えられていますか。湯郷ベルや全国規模スポーツ大会を開催されているが、市民の旧町村対抗の運動会とか。市民が集ってのスポーツイベントは計画されていないのか。	検討はしてみたいと思いますが、運営上で難しい面があります。観客の千人は問題ありませんが、選手が千人の運営は難しい。それで種目ごとに大会を運営していると思います。総合体育大会のようなものも、地区ごととか。小中学校と一緒にとか。今までに考えなかった訳ではありませんが、難しい面があると思います。今回、ご意見を伺ったので、検討してみたいと思います。	企画振興部

平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	粟井	総合型スポーツクラブを各市町村に設置しなさいということがあると思います。粟井のスポーツ振興会、作東スポーツクラブもありますが、美作市で作る計画はありますか。市全体のまとまりが必要ではないか。体育協会、スポ少の横の繋がりも必要と思います。	調査・研究をさせてください。スポーツを通じて健康増進を図って参りたい。ご協力をよろしくお願いいたします。市の予算でスポーツ予算は少なくなく、大会の開催数も他より多いと思います。横の繋がりが欠けているのではとのご意見ですので、研究の予算を検討したい。市では、年代を越えた高齢者、幼児の参加、障がいの有無に関わらず、スポーツを楽しむ環境を作るということを理念として取り組んでいます。	企画振興部
作東	粟井	総合戦略の改訂版ではスポーツ関係がかなり増えていると思います。平均寿命は延びていますが、美作市の健康寿命はどうなのか。粟井はかなり高いのではと思います。	健康寿命の定義はハッキリしない。岡山県の定義では要介護1までとしていて、美作市では男性約78歳、女性約83歳位と思います。65歳以上の方に占める要介護2以上の割合が約12.5%です。市の目標として10%にしたいと考えており、その方法の勉強を始めています。	保健福祉部
作東	粟井	小さいお子さんのお母さんからの意見ですが、冬は可燃ゴミの収集が週1回で、オムツの処理に困っている。一週間分になるとかなりの量になります。いけないと思いながらスーパー等に捨てている方もあると聞いています。お考えを伺いたい。	ゴミ収集はかなりの予算が必要です。即答はできませんので承っておきます。	環境部
作東	粟井	①小中学校のスクールバスの帰り便は4時20分と5時20分の2便です。部活をしていない子どもは問題ありませんが、部活をしていると5時20分に間に合わず、ほぼ毎日、家族が迎えに行く状況です。折角、2便あっても利用できません。時間の変更は検討できませんか。粟井地区の対象の生徒は15人程度と思います。②以前は市営バスでしたが、市営バスの運行時間は許認可が必要で、スクールバスだと学校と保護者の協議で時間変更できる。と市の担当部から説明を受けた経緯があります。	①作東中学校の部活動終了時刻は最終下校時刻(バス発車時刻)である17:20より前の17:00です。基本的に最終下校時間を超えての部活動は認めていません。しかし県大会等への出場直前などは部活動の延長を行っている場合もあるようです。その場合、保護者の同意を得ての活動であり、家庭の協力や了解を得た生徒に限っていると報告を受けています。通常の部活動の範囲であれば下校バスを利用できるはずですので、それ以上の活動については各家庭と部活動顧問での協議で解決していただきたいと考えます。 ②限られた生徒の一定期間の部活動のため全体のバス下校時刻をさらに遅らす必要は無いと学校から報告を受けています。どうしても時間の調整が必要であれば、学校と保護者で協議してください。	教育委員会
作東	粟井	お年寄りが共同バスで病院や買い物に行くのに朝の6時便は使えません。次の9時便になります。帰りは午後2時便になります。朝の9時に出て、午後2時まで待つしかありません。小畑から豊沢交通を利用する方法もありますが、歩いていくには遠すぎます。なんとか昼頃に帰るバスはできないものか。	共同バスは、民間事業者が行っている交通でありますので、収益等を考慮して運行されるものと考えております。市では、今後の公共交通を考えるうえで、タクシー利用補助制度の創設を考えており、詳細な条件等を検討し、実証実験を行う予定にしております。(市民部)	企画振興部、市民部

平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	粟井	移住定住で空き家の募集をされていますが、移住者、定住者が何人あるのか。	①県の統計で昨年(H27)の前半期で130人位が転入しています。だいたいの方が定住していると思います。県内では岡山市に次ぐ人数ですが、市外への転出も多く、移住定住の方が多いいえません。地域おこし協力隊に関しての定住率は、現状では7割弱と良いほうだと思います。②県の調査によりますと、美作市への移住者はH27年が103世帯、160人、H26年が57世帯、103人と増加傾向にあります。	企画振興部
作東	粟井	①定住者の方から、家賃の値上げや、改修をしたくても家主が許可してくれない。などの話を聞きます。それなら出て行こうか。仕事のできる範囲のところで家を探そうか。ということになるのではないのか。市はタッチしないのか。②家主と移住者の話になるのか。それでは折角の移住者も逃げていくのではないのか。	市は空き家のご紹介ということになります。実際には家主と借りる方の話になります。相談には乗ります。そういうケースがあればご相談をいただきたい。	企画振興部
作東	粟井	移住者には農業関係の方もたくさんいらっしゃると思います。その方たちのネットワークのようなものはありますか。小さいことかもしれませんが、ネットワークがあれば話し合いもでき、行政とも連携できるのではないのか。地域の活性化には熱意のある方たちの発信力が必要です。	新規就農者の方にはネットワークに参加するように勧めています。認定農業者の会があって、私も懇親会に参加しています。農業普及所の方にも来ていただき話を伺う機会もあります。しかし個々のお考えがあって馴染めていない場合もあります。こちらから呼びかけをしても良いと思いますが、役所からの口出しが多いと嫌われる方もあります。どのような話し合いや勉強の場が欲しいのか、その辺のニュアンスも参考にしたいと思います。教えていただきたい。	経済部
作東	粟井	のとかの里小房の利用客の要望・苦情として、のとかの家は研修兼宿泊施設ですが、お風呂がありません。シャワーはあるがお風呂はありません。	客層とかのデータをいただきたい。個々の研修室にお風呂を設置すれば大きな費用が必要です。どの程度のお風呂が必要なのかデータを基に検討したい。	経済部
作東	粟井	のとかの里のログハウスは高床式で配管が露出しており、冬季には凍結・破裂・漏水で管理に困っている。また、カメムシなど虫が非常に多く、対策が考えられないか。	配管のことはわかりますが、虫のことは難しい。平成29年度において水道管の凍結防止修繕とコーキング修繕を予定しています。	経済部
作東	粟井	小房集会所から久賀に抜ける道路の交通量が増え、大型車も多くなっています。以前は迂回する案もありましたが、峠までの現道を久賀側と同程度に改良していただきたい。要望書も出しています。	交通量も多くなっており、当然の話で良く分かります。要望書は局所的な改良だったのでありませんか。思い切った形の要望書を提出してください。(要望書・同意書が提出され、H29年度以降事業化検討路線)	建設部
作東	粟井	作東老人福祉センター内の風呂も含めて、長年にわたって指定管理をしています。施設の老朽化が目立っており、雨漏り、破損箇所が多く、故障や高額なメンテナンスも必要です。対応をよろしく願いたい。	昨年(H27)も年度中途でも対応しています。安全な管理をしないといけません。指定管理でも施設の整備責任は市にあります。必要なものは申し出ていただきたい。事故が発生するほうが心配です。	保健福祉部

平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	粟井	コミュニティ助成事業をいただいて餅つき機を購入していますが、この事業は1回もらうと10年間は利用できない。他の地区との公平性を保つため、粟井地区として10年間は無理とのことで納得していましたが、他に利用する地区が無いのなら粟井で活用したい。自治創生事業交付金はスタートアップに活用とのことですが、これもどうなのか。	自治創生事業補助金には1回使うと次回はいつまでダメだ。といった細かい内容は書いていません。コミュニティ助成事業は宝くじ補助金で決まりがある以上は仕方ないと思います。	企画振興部、市民部
作東	福山	山の学校グラウンドの排水が悪く、日頃の使用や操法訓練に支障をきたしています。投光機は3機ありますが、非常に暗く増設をお願いします。	クリーンサービス福山へ確認したところ、灯光器の増設は必要ないとの回答をいただいています。グラウンドの利用方法を含めてグリーンサービス福山に相談しています。	経済部、作東総合支所
作東	福山	道路問題で、区長会から県道2線について陳情書を県に提出しています。ご協力をお願いします。市道田淵川北線が一番の問題です。高原池付近の約100mを今年(H28)工事して貰えるとの事ですが、全面開通はいつのことになるのか。もう少し早く進捗できないのか。	交付金事業で対応しています。交付金事業とは以前の補助事業のことです。国交省の予算は全体的には変わっていませんが、東北大震災以降、道路の新設改良から道路保全の方向の流れになっており、岡山県内の市町村道改良予算も要望の3割程度の割当てしかない状況で、なかなか思うように進みませんが、市内の道路改良は限られていますので、今後は優先的に予算を投入できると思います。また、池の周辺は用水の利用時期には工事ができないこともあって進捗が遅れています。	建設部
作東	福山	市道田淵川北線の改良工事に過疎・辺地債は使えないのか。今は1工区だと思うが、2工区、3工区といった計画はできているのか。	最初の1工区は完成して、今、工事をしているのは2工区です。3工区となりますと2工区の完了目処が立たないと申請ができません。また、現在は残土処理が課題となっています。残土を盛土として利用可能な工法も検討しています。過疎・辺地債は補助裏財源として活用しています。市道田淵川北線は重点路線であります。設計を先行して完了しておけば、急な補正予算にも対応が可能となります。これには土地のご了解が必要となりますので地元のご協力をお願いします。	建設部
作東	福山	①市道の状況は良く分かりました。県に要望していただくときに、従来からの道路拡張は2車線にしないといけないとかで、何年も前からの計画を実行しようと思いますが、人が少なくなっており、道路は必要でも1.5車線でもいいとか。待避所だけでも、と状況が変わっている。路面が砂利敷きの待避所を舗装するとか、木を伐採して見通しをよくする。といった現実的な柔軟な発想で検討していただきたい。②1.5車線にしても、いつまでできるかわからない。是非、住民の命を守るためにも現実的な対応をお願いします。	①昨年(H27)も対応させていただきましたが、具体的な箇所を教えてください。年度末の残予算で対応が可能なのもあります。②以前に大原ダム計画の条件で2車線道路の要望がありました。計画は中止となり、2車線では無く、1.5車線での改良が地元と県の共通認識となっています。これによって少しでも改良延長を延ばすのが県の考え方です。安全性の確保が大前提です。具体的な箇所を提出して欲しい。(区長会から県へ要望箇所が示され、県で検討中と聞いている)	建設部
作東	福山	地区内の舗装修繕を今年(H27)1月頃に要望したら、支所の業務管理課が確認に来ました。4月以降にも同じようなことをしているが、進展していない。4~5ヶ所の要望を出しています。	H28年度に補修を順次実施していますが、一部についてはH29年度となる見込みです。	建設部、作東総合支所

平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	福山	土居幼稚園で延長保育の説明会があり、区長さんも出席されていました。教育委員会の提案は、お母さん方が働ける内容ではありませんでした。お母さん一人ずつに、ご意見を伺ったところ、自閉症や発達障がいのお子さんをお持ちの方も、「大きな保育園では対応が難しく、土居幼稚園に入園させて、本当によかった。」と話されていました。土居幼稚園が無くならないよう、お母さん方が働きやすい延長保育ができるように考えていただかないと、今の提案では、有っても無くても同じです。8時半から17時半では全くダメです。仕事に間に合わないし、迎えにも間に合わない。金銭的にも1日当たり千円で、月13日が限度ですが、1万3千円が必要となれば、保育園に預けたほうがよっぽど良いと思います。	教育委員会にも伝えます。福山だけでなく土居との関係もありますが、お話を伺うと、認定子ども園や保育園にした方が良く聞こえます。基本的に幼稚園を残し、残すためには延長保育ということで進めてきましたが、親御さんのご意見を聞くと保育園にせざるを得ないと感じます。保育園に変更するという地元としての検討が必要ではないか。時間については、事前にご連絡いただければ、対応させていただきたいと思います。また、預かり保育の料金については、検討し現行より下げた料金の設定を考えるべく、現在準備中です。平成29年度からの預かり保育は1日600円、1月上限6千円、8月のみ1日1千円、1月上限1万円とする予定です。	教育委員会
作東	福山	健康保険では1年間保険を使わなかったら粗品をいただける制度があった。お年寄りでも元気な方が、交通安全を考えて、バイクを止めてシニアカーにしたときなどに、介護保険を収めながら、介護保険を使わず健康維持に努められているお年寄りに対して、何らかの援助や支援はできませんか。	介護保険の制度改正で、H29年度からは介護認定を受けていても介護を必要としない方については、一般の元気なお年寄りと一緒に介護予防を実施するような制度設計となります。その中でご提案の件も検討していけばと思います。詳細に関しては手元に使用が無く即答はできませんが、制度改正に併せて検討して行きたいと思います。今まで要支援者も国の制度で対応していたが、H29年度から国から市町村に移すので、市町村で対応していくことになります。国は市町村で勝手にやれ。自立支援や介護予防など市町村独自にしないという事なので、ご提案の件も可能ではないかと思います。	保健福祉部
作東	福山	合併後に民生委員が減り、部落に1人では無くなっています。現在53戸を受け持っていますが、へき地で道路も悪く効果的な活動できません。民生委員の増員はできませんか。	民生委員の定数は県条例によるものです。今年(H28)12月が改選です。前回改選の3年前に美作市は1名減の指導がありましたが、地域の事情を説明して現数を確保しました。今回も1名減で調整を行ないましたが、どうしても調整ができないため、県に現数維持でお願いしています。国において、民生委員数を地域事情に応じて柔軟に対応しては、との考えが動きつつあるようです。民生委員の活動に莫大な経費は掛からないからかと思いますが、詳しいことはわかりません。民生児童委員協議会で議論していただき全体の意思を統一して、意見として出されてはいかがか。	保健福祉部



平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	福山	部落に12～13件の家はあっても、住んでいるのはわずかとなっている。福山地区全体的でも同じようになっている。将来はどうなるのか。	日本全体の人口は減っているが、日本が消滅することはありません。少子を好む方もあれば、多産を願う方もある。土地があれば人は住みます。明治初期の日本の人口は3千万人位でした。その当時のこの地域の状況を知る資料はありませんが、例外もあります。昭和期に入って増えてきており、昔からたくさん住んでいたのではありません。そうは言っても市全体として人口が減らないように、移住の促進をしています。地域おこし協力隊の募集もその一環で、福山はいいところですよとPRして、少しでも減らないようにする努力をしないとイケません。梶並地区も最初は1～2人で始めたことが、少しずつ増えてきています。それも見習いながらサポートしますので頑張りましょう。	企画振興部
作東	福山	渡田の方から降りてくる交差点が一旦停止になっている。細い方がそのまま通行して、太い2車線が一旦停止になっています。どう考えてもおかしいと思います。	公安委員会へ相談したところ、地元から要望書が必要とのことで、提出をお願いしています。	建設部、作東総合支所
作東	福山	県道や市道を歩いていると、凹凸が激しく、傾斜もひどい状況がよく分かる。転んだこともある。それなのに車はスピードを出して通っている。大きな事故に繋がってもいけない。県のパトロールに厳しく言って欲しい。	市道については現地を確認しており、随時補修を行っています。県道については、県に伝えます。	建設部
作東	福山	①メガソーラー設置予定のゴルフ場跡に、種々の植木があります。これを黒見山公園で活用したいと思います。この移植費用として地域創生補助金をお願いできないか。時期がもう少し先と思って申請を見送っていましたが、復活を考えてもらえないか。②半年や1年はとっていましたが、時期が早くなっています。③移植に使えるかはわかりませんが、他の費用も必要でありますので、地域創生事業の継続を強く要望します。	平成28年度の自治創生事業補助金に福山自治振興協議会より申請があり、黒見山公園整備事業として樹木の伐採や植栽を行うための整地や湧水の池への屋根設置等を行う経費を補助させて頂きました。今後も地域の活性化のための活動を引き続きお願いいたします。	企画振興部
作東	江見	ホー・チ・ミン氏の銅像は、場所は図書館の入り口付近が良いのではと聞きました。日本初のこと、外国人の技能実習生もたくさん来ており、悪いことではない。良い事だと思いますが、多少の違和感があるんですが。	国としてもベトナムとの交流を推進しています。設置場所はベトナム側の希望です。	企画振興部
作東	江見	①ホー氏の銅像はベトナムからくれるのか。設置費も含めてか。②有名な偉人の銅像などを設置すると、全国から人が観に来る。直ぐにたくさん集まるかはわからないが、珍しいとか、尊敬しているとかで観に来ると思うので、進めたらいいと思います。	①銅像はベトナム政府から寄贈されますが、設置費は美作市で負担する予定です。②日本に在住するベトナム人は非常に増えています。その方たちはホー氏への敬愛の念から、銅像を設置すれば必ず訪れるとベトナム政府から仰っています。ベトナム人観光客の増加にも繋がることを期待しています。	企画振興部
作東	江見	ホー氏の銅像は設置されてもいいと思うが、壊されたり、一部が盗られたりするのを懸念します。そういうことを良く考えて設置して欲しい。	わかりました注意します	企画振興部

平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	江見	大環橋の右折車線及び堰の要望は、昨年から進展していないのではないかと。	県の道路課長から直接に状況を聞いています。約2年前までは、検討はしてみたが堰の関係で無理という状況でした。再三、熱心に要望を重ねる中で、今は県側もどうやって改良するかの方法論を検討しています。	建設部
作東	江見	山家川の上流に設置されるメガソーラーの状況はどうなっているのか。	メガソーラー設置に関する権限の一切は岡山県にあります。大規模な開発行為は周辺に影響を及ぼすことから、県土開発条例に基づき行政指導を行なうものです。市としては住民の意向を踏まえて県に意見を言って、意見を基に開発者と地元の協定をまとめて心配事の種を無くす役目があります。また、開発者が県に開発の予備申請を行い、チェックが完了した段階で県から市に対して意見照会があります。今回の件では、土居を中心とした地区から反対の意見があり、8月初旬に県に対して「住民から反対の意見があり、今、県に対して回答する段階ではない。」と返答していました。9月になって、県から「意見を言いなさい。反対であろうと、無かろうと。申請書自体に問題ない。意見を出すほうが得です。条件を付すことがあれば出しなさい。」という主旨の話があって、地元にお伝えしています。市としては20～25年後に発電を止めたとか、撤退するとかになった時、残ったパネル等はどうするのかを非常に心配しています。そのため、開発者にお金を積立ててもらって、最終的には市で管理して、それを資金に行政代執行で更地にする。という意見を開発者に申し上げます。県は、そういった意見をベースに地域との協定を結ぶように言ってくると思います。協定が結べた段階で具体的に動くのではと考えます。	企画振興部
作東	江見	メガソーラーの下流域の江見東部・中部・西部地区では反対の署名をしています。	反対のご意見は仕方の無いことです。洪水の問題でと思います。ご意見がありましたら、担当部署にご連絡を下さい。	企画振興部
作東	江見	①メガソーラー予定地に希少動物はいないのか。いるようなら許可がでないのではないかと。アセスメントが必要ではないかと。②予見できないことが発生した場合はどうなのか。メガソーラーによる気温の上昇で、空気が上昇して積乱雲となって豪雨が発生することは十分に予想できる。都会で発生しているゲリラ豪雨がまさに起きうる。増水による堰の復旧も相当な回数が必要となる。	①アセスメントは1年間かけて調査されています。その結果、希少動物等は出ていません。それを前提として計画を進められています。もし今後、希少動物等が確認されることがあれば、適切な処置を行なうよう条件を付けた協定を結びます。②ご意見とし協定に入れさせていただきたい。積乱雲による豪雨が起きうるのでは、増水による可動堰の転倒復旧など、適正な補償も必要になると思います。貴重なご意見ありがとうございます。	企画振興部

平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	江見	杉坂峠の県道拡幅について(持参の資料により質問)杉坂峠の県道拡幅は、写真のカーブ地に車が転落している。峠の改良はS28年から県道を作り兵庫県との交通の利便性を向上するため、土居を通るより最大20分の短縮ができることから計画された。岡山県の歴代の道路予算は兵庫県の相生事務所くらいしかなく、再三要望したが拡幅工事は進んでいない。最近になって交通量が急増している。特に姫路ナンバーの乗用車、木材を満載した大型車の交通が頻繁になっている。今年になって車の転落だけでも2件、接触事故はショッチュウ発生している。カーブや樹木が影になって見通しが悪く、車が突然に出てくる感があって、怖くて通れないという人もいる。近回りで、経済効果も高い。命の問題、緊急でお願いしたい。急いで欲しい。中国縦貫のわき道で、土砂崩壊などで道路が壊れると縦貫にも影響がある。5ヵ年計画でやるとかの問題ではない。市から県に緊急にお願いして欲しい。道路が行政である。	岡山県の予算は非常に少ない状況ではありますが、効果的に事業が進むよう強く要望して参ります。	建設部
作東	江見	杉坂峠の両側に信号を設置して道路工事の交互交通の様に、当面の対策として検討してはどうか。金も掛からない。写真の箇所、筆境未定地があって用地取得ができない。また、用地買収済でも県が工事をしていないところもあります。	筆境未定地が工事の進まない理由の1つ。また、縦貫との関係で工事が非常に難しいところもあるようです。緊急的な対策を検討してもらうよう要望したい。	建設部
作東	江見	上ノ町の大下石油から旧道沿いの急傾斜地事業は、40年くらい前に施工したと思うが、経年によって法面が膨れてきています。昨年、上部の竹林を地元で伐採をして2トン車に10杯くらいを搬出していますが、上部の水路も埋まってしまって水は全部垂れ流しの状態です。県に対応をお願いしたところ、いくらかは修繕してくれましたが、小手先のことだと思います。素人で良く分かりませんが、法面が膨れていることが不安です。県は本腰を入れてくれない。水路が非常に小さく、少しの雨でも下の家屋に流れ出している。石崖ではなくコンクリートです。上は張りブロックだと思います。下の水路も早期にお願いします。	市の建設部でもある程度は確認できると思いますので、早期に確認させ、県に強く要望します。下の水路は高齢化する中で転倒防止の面からも、早期に施工したほうが良いと思います。支所長は年次計画といいましたが、早急に全部施工したい。 ※水路は延長が長く、早急に全部を施工することは難しい状況です。早期完了に努めますが、年次計画での実施について、ご理解をいただくようお願いいたします。	建設部、作東総合支所
作東	江見	妹尾荘から馬場山に上がる道で、ここも急傾斜事業で施工したところでコンクリート擁壁をして、上部はワイヤーで崩落を押さえています。その上の民地の竹が覆いかぶさってくるので、上ノ町で年3回伐採し毎回2トン車3台くらい搬出しています。高齢化が進む中でいつまで継続できるか不安を感じています。民地は相続関係が確認できないこともあります。	民地の管理を地元でしているということですが、法律的なものがあるため相談はしてみます。県の急傾斜事業、市の水路ですが、いずれも安全に関わることなので急ぐよう頑張ってみます。竹は民地で今すぐに良い案が浮かびません。	建設部
作東	江見	鳥獣被害が非常に大きくなっていますが、年間100頭以上捕獲されている方が猟師を辞めると聞いた。市で猟師を募集するとか。育成して全国にばら撒くとか。考えてみてはいかがか	猟師さんのサポートや免許取得の支援もしていますが、集めることは難しい。非常に優秀な方が英田に来ています。地域おこし協力隊も募集していますが、免許が取れても、捕獲は簡単にできないようです。他地区でもお話がありましたが、教えられるものかはわかりませんが、優秀な方の講習や実地訓練も検討したいと思います。	経済部

平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	江見	スクールバスの運行は、一定の距離を決めているのか。あるいは以前に決定したものをそのままで行くのか。	原則として一定の距離以上の遠距離通学者を対象としており、美作市スクールバス運行規則に基づき運行しています。基準としては、対象地区から学校までの距離が中学校が6km、小学校が4kmとなっていますが、地区の地形によっては近距離に感じる場合もあるかと思えます。また、クマが出発している地域では、通学時の安全を優先しスクールバス通学を一時的に認める場合もあります。安全性を重視していますので、道路の状況などで具体的な要望がありましたら、ご相談ください。	教育委員会
作東	江見	自主防災組織で活動した場合にケガの補償制度はあるのか。現在、名簿を作成して組織を結成しようとしている。	補償制度はございます。後日、詳細な内容をお知らせします。質問された方と面会し、制度等について説明させていただきました。併せて、消防団員と同様に火災・風水害など災害活動時にも補償制度が適用されることもお伝えしています。	危機管理室
作東	江見	①日本体育大学の誘致を進められている。江見商業跡地とのことだが、進行状況はどうなっているのか。 ②また、網走では日体大OBがボランティアで協力すると聞いています。	①松浪理事長から、私立の支援学校に対する国の補助が公立より悪く、文部科学省に引き上げ等の検討をお願いしており、美作市も協力して欲しいとの要請があり、市として文部科学省に要望書を提出しました。日体大には、H29年4月開校の網走校の次は美作市にと考えていただいています。 ②北海道にも日体大OBはいらっしゃいますが、岡山県にもたくさんいらっしゃいます。日体大OBでなくても、支援経験ある方はたくさんいらっしゃいますので、教師や施設の支援職員については心配ないと思います。	企画振興部
作東	吉野	集落の中央部「郷谷」の上流に土石流防止のための堰堤を設ける防災工事を早期に実施いただくよう要望します。(小ノ谷地区)	砂防堰堤は他地域からもたくさんの要望があり、県に進達しています。市全体では8地区、吉野地区では宮原と豆田の2地区で工事施工しています。多くの要望がありますが、小ノ谷は以前から要望があり、県に早期着手をいただくよう要望して参ります。谷川等は具体的な場所を教えてください。農林事業、河川事業また、県事業で対応できる可能性もあります。	建設部
作東	吉野	県道市場佐用線の五名地内の夫婦橋(中川原橋)は幅員が狭く、車の交差ができないうえに歩道も無いので歩行者の通行も危険な状況です。橋の両サイドでお互い通行を待つ状態もしばしばみられ、非常に困っており、早期の拡張工事をお願いします。(金子地区)	橋の前後が改良されています。過去に用地関係の問題があったようですが、県に対して強く要望して参ります。	建設部
作東	吉野	①金子地区は土石流発生地区に指定されています。避難場所として金子教育集会所がありますが、集中豪雨で土石流の危険があり、防止できるように堰堤を設置していただくようお願いします。 ②市の建設部に状況を確認していただいた上で、県に確認いただくよう段取りをして欲しい。	①堰堤は、小ノ谷地区でも言いましたが、具体的な要望を出していただいで県と相談したいと思えます。 ②市が良いといっても、県は違う方法が良い。と言う場合も想定されますので、一緒に伺いたいと思えますがいかがでしょうか。	建設部

平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	吉野	①吉野川の夫婦橋(中川原橋)の上下流に沢山の土砂が堆積しており、浚渫をお願いします。②対応していただいているが、溜まる量が多いため、思い切ってやっていただきたい。水面より下の土砂も採って欲しい。いくらやっても毎年するようになる。県に施工の順番とかがあるのか。	①今日(10月26日)に浚渫工事の丁張りが掛かっていました。吉野地区の浚渫は毎年ではありませんが、随時施工していると思います。②県としては、下流に堰があって深く採っても、水の流れには関係ないからではと思います。また、川の片方側だけに溜まり、反対側は護岸の基礎部が見えて、平均ではあまり堆積していない場合や、葦や木は生えていても土砂は少ない場合もあります。一概には言えませんが、県に対しては十分に要望して参ります。施工は県が堆積状況で判断をしています。	建設部
作東	吉野	小ノ谷では(吉野川の)柳等が伸びて危ないので伐採を要望しています。	県側の言い分では、多少の木があっても、川の流れに支障が無ければ、なかなか対応してくれません。他地区では浚渫を要望していましたが、木を切って確認したら土砂の堆積は少なく浚渫はしませんでした。道路等で見通しの悪いところは木の伐採も対応してくれますが、県も確認して対応しています。	建設部
作東	吉野	①市道五名大聖寺大内谷線の未改良の改良工事(中西入口)。②用地の話ができれば改良してくれるのか。話は地元とするのか。	①中西の入口付近は旧作東町時代に、用地の問題で工事ができていないと記憶しています。用地の提供がいただけるなら、事業化してまいりたいと思います。②調査は行ないますが、用地の提供が大前提となります。交渉は市が行ないますが、地元で概略は調整していただきたい。	建設部
作東	吉野	①県道市場佐用線の宮原鉦から兵庫県境の未改良部分、五名殿河内付近の改良・中川原橋の改良の早期改良の実施。県道市場佐用線の改良について、最近、県や市の熱意を感じない。(東五名地区)②交通量は理解できるが、橋の対岸には金子地区があり、その向こうには志越地区もあって、橋のどちらも2車線になっている。もう少し、県も市も熱意を持ってやって欲しい。	①要望の順位を上げて対応しています。中川原橋は過去に用地問題でトラブルがあって、県は腰が重たい状況でしたが、前後を改良しており橋の部分だけが残っているため、毎年要望の際にはお願いしています。しかし、岡山県側の対応は交通量の少ないところは、現状のままではとの考え方があるようです。県の方針では2車線で改良していた路線でも、1.5車線(幅員5m)に変更して、部分的に待避所を設置するという流れになっています。吉野地区には県道が3路線ありますが、交通量の問題で説得力が無い状況で、なかなか進展していませんが、再三、言いますが、要望しないと対応もしてくれません。②県道の改良工事は毎年続けていますが、如何せん延長が長く、進展していないのが現状です。しかし、地元のお考えも良く分かり、熱意を持って要望してまいります。	建設部
作東	吉野	谷川の荒れている箇所の水路改修。集中豪雨で川の断面が小さいため荒れている。(東五名地区)	具体的な箇所を示していただき、改良できるところを対応したい。なお、実際に壊れているところは、災害復旧も検討したい。	建設部

平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	吉野	豆田地内の砂防堰堤の施工時に設置した堰堤から河内川にいたる道路の舗装をお願いしたい。農道や管理道は地区の負担金が必要と聞いた。市道にするには申請が難しいと聞いた。	以前の市道認定基準は条件が厳しく、認定が進まない状態でしたが、行政懇談会で道路の提言が多数あり、議会でも要望があったので、基準を緩和しています。認定できる最低幅員は1.5メートルとしており、接続要件等の条件を満たす場合は認定が可能です。ただし、申請等の手続きが必要ですので、地元で調整のうえ相談してください。市道認定基準を満たせば市道として認定できますので、地元調整のうえ相談してください。舗装については、通行量等道路の状況により判断します。	建設部
作東	吉野	河内川の浚渫は今年計画がありますか。(東五名地区)	吉野川関係でも言いましたが、県側の言い分では、河川状況を確認して緊急性のあるところから実施したいとのことです。	建設部
作東	吉野	市庁舎新築移転問題について 中尾地区が9月議会で議員の反対意見多数で否決された。議員の反対理由が明確でない。H27年3月の第4回庁舎整備検討委員会の資料には、具体的な検討事項が示されている。また、現庁舎は借地で年間1千万円もの借地料を払い続けている。美作市はこれらのことを、議員・市民に情報公開をされているのか。市民に苦しい思いをさせないで下さい。	議員に対する情報公開は、議員全員で構成する新庁舎整備特別委員会で庁舎整備検討市民委員会に提出した資料を基に同様の説明を行い、議員からの質問についてはその都度、真摯に回答してまいりました。また、市民への情報公開としては、検討市民委員会へ提出した資料を含め議事録の全部をホームページ上で公開し、提出された建議書は、広報みまさか10月号に掲載しました。各地域での説明会は行っておりませんが、美作市自治振興協議会総会や美作北小学校区を対象の市長・PTA懇談会、要望のあった美作地域豊田地区での説明と美作地域豊国地区の代表者からの意見聴取を行っております。6月議会定例会でも新庁舎整備に関しての一般質問があり、候補地の選定理由等についての答弁も議会中継され、多くの市民の方に視聴していただき市の方針についての情報提供の機会となったとは考えております。もう少し丁寧な説明が必要な場面もあったのではとの反省材料もありますが、もっている情報につきましては真摯にご説明しております。(行政懇談会の開催時点での回答)	総務部

平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	吉野	デマントバスの運行をH22年より再三要望していますが、実現されていません。市からは、高齢者生活協同組合の設立や個人ボランティアでの案がありましたが、運転者の負担が大きく頓挫しています。共同バスは午前9時台から午後4時台は、ほとんど乗客が無い状況です。この時間帯にマイクロバス(共同バス)で、吉野地区全体、南海・日指地区へ運行するよう拡大すればよいではありませんか。土居・福山地区は市で運行しています。あくまで共同バスを利用せよと言われるなら、土居・福山地区も土居駅または江見駅までの運行とするのであれば、吉野地区住民も納得します。高齢者支援・福祉事業の充実をしていただきたい。	吉野地区においては、民間の美作共同バスが幹線を運行しておりますが、宮原、大聖寺地区など交通空白地があることから、交通施策に対するご要望が強いことは理解しております。今回吉野地区の方にアンケート調査を実施し、交通手段のない方と、通院、買い物などの目的地を把握し、この地域にあった交通手段について考えてまいります。なお、アンケートは今日(10月26日)に投函しており、明日にはお手元に届くと思います。11月16日までに地区の区長さんまでお届けください。吉野地区はデマントバスの問題について、熱心に取り組まれており、いろいろな案を検討していましたが、上手く行っていません。このため、もう1回、地区の皆さんの意見を伺いたい。この問題について吉野地区を美作市のモデルとなっていたきたい。吉野地区の考え方で他地区での取組みも検討するということです。市では、アンケート結果を踏まえ、タクシー利用補助制度の創設を考えており、詳細な条件等を検討し、実証実験を行う予定にしております。(市民部)	企画振興部、市民部
作東	吉野	デマントバスの運行時間は何時までですか。作東中学校のスクールバスは4時と5時があります。部活している生徒は延長があって6時に下校しますが、5時バスには間に合いません。親が迎えに行っています。中学校に6時にバスを出してくれるようお願いしても、中学校は「無理です。教育委員会からできないと言われていました。」との返事で、何年にもなりますが、中学校から教育委員会には伝わっていないと思います。どうにか成りませんか。デマントバスは中学生も利用できますか。	粟井地区で同じ話がありました。教育委員会に指示して利用実態を調査しましたが、最終下校時刻までには部活動は終了しているため、通常時にバスに乗れない生徒はいないこと。また、部活動延長時は保護者の同意があって実施しているという報告を学校から受けています。部活動終了時刻については保護者の方と学校で再度協議をお願いします。また、デマントバスの利用希望については実態調査が必要です。デマントバスは高齢者の方のニーズが優先されますので、利用は不可能ではありませんが、実際に利用できるかは問題があり、研究はしてみます。	教育委員会
作東	吉野	①敬老会は年々参加者が少なくなっているが、費用は同じくらい必要となっているようです。不参加の理由は、高齢化で自由が利かない。アトラクションのマンネリ化等だと思います。昨年、地区毎の開催を要望しましたが、H28年度に向けて検討するとのことでした。状況をお知らせください。 ②協議したんですが、吉野が個別でするのはかまわないが、作東地区全体でも実施する。との意見でした。	①各地区単位での開催は可能と思います。旧町村単位の形態が違ってかまわないと思います。市は支援者で、地元が主催者です。地元で調整ができれば地元の考えで計画していただければ良いと思います。ただし、今一緒にしている地域の方たちとは仲良くしていただきたい。ということです。旧作東町の自治振内で協議してはいかがでしょうか。②吉野は離れているということもあって、検討は必要かも知れませんが、これは皆さん自身の問題ですから、市から、ああしろ、こうしろと言う気持ちはありません。	保健福祉部

平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	吉野	<p>①空き家状況調査報告済の資料に基づいて、現地調査等を行なっているとのことですが、現時点での内容をお聞かせください。②山手地区から要望を出して、担当課と協議して段階を踏んでもらいました。弁護士とも相談されて、本人の許可が無くても、倒壊を防止する措置はできるということでした。手続きをして、実際は業者に頼んでもらうことになりましたが、担当課から業者の領収書を持っていくといわれました。お金も立替えることになるのでおかしいと思います。市が肩代わりしてくれるのではないですか。③担当課の職員の方は一生懸命にしてくださっています。ただスピードが遅いのと、お金のことが言いたい。案件の家は、隣のお宅のトイレにまで傾いている状態です。</p>	<p>①隣家等に影響を及ぼす危険な空き家については、現地調査を行い状況を確認しています。早急な改善を必要とする空き家については、所有者を特定し、改善いただくよう改善通知を送付しています。倒壊寸前で管理者不明の空き家の取扱いでございますが、美作市特定空家等対策審議会を設置しており、この意見を聞き、手続きを踏んで、行政代執行も行なうことができるよう法整備をしています。ただし、費用については美作市が立替えて支払い、後に所有者に返還を請求することとなります。所有者は税情報や戸籍で調査して特定しますが、どうしても不明な場合や費用負担の拒否も想定されます。また、最初の報告から撤去までは一定の期間を要すると思われる、実際に市で行なった事例は有りませんが、国の法令や市の条例に基づき実施します。②行政代執行に関する手続きをキチン行なえば可能なこととなります。法の手続きを踏まずにすると、行政代執行になりません。逆に不法侵入などで罪に問われます。この件は、行政代執行とは別話になります。「業務管理」という民法によるものです。持ち主に断り無く、最低限度の処置ができるというもので、外からの保全行為で立ち入ることはできません。③緊急的な案件は、手続きを待っている被害の恐れがあるので、早急な処置が必要と審議会に掛ける必要があります。危険な家は沢山あると思いますが、隣に倒れてきたら生活ができないという空き家は重要案件として対応しなければなりません。お金は行政代執行では直接は不要ですが、所有者から全額返還されない場合は、最終的に不能欠損となり、皆さんの税金から支払ったこととなります。もちろん、再三請求はしますが、皆さんの安全の確保のためにはやむを得ない。行政代執行の実施は、その覚悟が必要です。吉野地区の空き家対策が必要な物件としては、最優先の物件として取り扱います。※所有者と協議を行い、撤去していただきました(市民部)</p>	市民部
作東	吉野	<p>宮原地内の2箇所(桃山、鉦)の産業団地で、①市内の企業が業務拡大の候補地として検討しているとのことですが、進捗状況をお聞きます。②宮原地区の高齢化で独居や老人だけの世帯が増えています。その方たちが昼間は家事や田畑の仕事をして、夜は共同で宿泊できる施設を検討してはいかがか。昨年(H27年)は老健施設を要望しましたが、予定は無いとのことでした。老人ホームはどうですか。</p>	<p>企業の誘致は難しい状況です。有効利用を検討していますが、なかなか良い案がありません。ご提案いただいた老人ホームに関しましては、案の一つとして美作市の介護計画の中で他地区とのバランスも考えながら検討したいと思います。豊野小学校の跡地に小規模多機能施設の建設が決まり、これにより吉野地区辺のカバーができると思います。</p>	経済部、保健福祉部
作東	吉野	<p>大雨による監視カメラについて、豆田地内の水位計が現在斜めになっていて分かりづらい、水面と垂直になるように早期に付け替えをお願いします。また、上流の大原地区立石の橋への監視カメラ設置を要望します。吉野地区の洪水の判断ができ、早めの避難が可能と思います。</p>	<p>水位計の移設は、年度内に移設するように対応します。監視カメラの新設は、避難判断の材料として新設希望が多数あります。災害対策には有効であることは十分に認識していますが、既存の設置箇所も含めて市内全体の配置の見直しも必要と考えますので、お時間をいただきますようお願いいたします。</p>	危機管理室



平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	吉野	平成27年度末に新ハザードマップが発行されましたが、マップでは分かりづらく、危険箇所をアップとか、地名や地番または付近の建物名を記入していただきたい。	危険地区の指定箇所ごとに印刷したものと、吉野地区全体を確認できる航空写真の地図を作成して持参しました。ご活用ください。また、インターネットで「美作市土砂災害警戒区域等指定箇所一覧表」を検索しますと、指定箇所を災害種別で確認することができますので、ご参考としてください。	危機管理室
作東	吉野	吉野川・河内川の浚渫工事について、大雨による洪水で土砂が堆積、雑木が茂っています。浚渫工事を実施していただいておりますが不十分です。申請箇所を早急に施工していただきたい。(宮原地区)	他地区の河川関係と同様でお願いします。	建設部
作東	吉野	市道五名大聖寺大内谷線の未拡幅箇所の早期拡幅工事の着手をお願いしたい。この路線は大聖寺の2箇所への参拝経路としてナビで表示されるが、非常に道路が狭く、落石も度々発生する現状となっている。(宮原地区)	中西の入口付近は東五名地区分でお答えしたとおりです。大聖寺側は道路改良が途中で終わった様な状態になっています。大聖寺までの全線を改良するのは勾配や技術的な面で困難だと思います。合併以来、何箇所か待避所的なものを設置していますが、少しだけ拡がった程度の状況です。路肩が傷んでいたり、植林の木を伐採すると余計に危険になることも想定されます。路肩部分の補修など、可能なことから検討してまいります。	建設部
作東	吉野	県道市場佐用線の未拡幅箇所(県境付近)の早期着工実現のお願い。(宮原地区)	他地区の県道関係と同様でお願いします。	建設部
作東	吉野	県道力万線の拡幅工事のお願い。現在は待避所の箇所を増やす計画ですが、順次拡張で進めるほうが得策ではないか。(宮原地区)	他地区の県道関係と同様でお願いします。	建設部
作東	吉野	赤線道は地元管理ということですが、森林事業政策を推進するには、赤線道を整備して車両が通行できるようにしないと木材の搬出は困難である。森林組合とも協議して赤線道を整備していただきたい。	赤線道の整備は、植林を間伐したいので該当箇所に至る作業道を整備する。との発想でお願いしたい。あそこの山を間伐したい。そこに至る赤線道を作業道として整備するのであれば補助も可能となります。	経済部
作東	吉野	県道の草刈り作業は地元業者に発注していただきたい。また、県・市発注の建設工事について同額入札の場合は、地元業者に優先的に工事権利を与えていただきたい。吉野地区から申請した工事をする場合に、せめて吉野地区の業者に出すことはできないのか。	以前、県道の草刈りは地元業者が請負っていたと思いますが、現在は県が入札で実施しています。それを市から地元へとお願いするのは難しいと思います。市道の地区の草刈りは、地域ごとに地元業者を指名しています。地元業者にいろいろな協力をお願いすることがあって、優先して欲しいとのお考えは理解していますが、入札の公平性の確保から難しい面があり、ご理解をいただきたい。	建設部

平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	吉野	①市道五名大聖寺大内谷線の未拡幅(旧黒藪宅～大聖寺)箇所の拡幅工事の早期実現を要望いたします。落石・枯れ木の道路への落下で、通行の妨げが度々発生しており危険である。あの道では絶対にもたない。 ②大聖寺からは大内谷、岩辺を通り、地区センターに来るようになる。大聖寺は他の地区を通して、地区の行事に参加するしかない。住民も少ない状況だが、地区の行事には極力参加している。現道を拡幅するのは費用も掛かって困難ならトンネルでもできないのか。 ③道はできなくても、岩だけでもどうにかできないか。	①当初は幅員5mで拡幅改良をしていましたが、合併後は拡幅工事がほとんど進んでいないのが現実です。 ②市の道路事業には、国庫補助事業、起債事業及び単独市費があります。本路線の東五名分は起債事業での対応を検討していますが、大聖寺分は起債事業の1事業あたりの延長条件(1施工区間100m以上)に当てはまりません。このため、単独市費の事業になります。 ③市は、まさしくその思いです。カーブ部分の山を削って見通しを良くすれば、だいぶ違ってくると思います。崩れやすい山で、土地の提供も必要ですが、トンネルでは1m当たり300万は必要になります。	建設部
作東	吉野	山手地区のショウロウ谷の砂防ダム工事は、昨年も要望していますが、再度、早急な対応をお願いします。流失していた土砂の撤去は、地権者の協力を得て対応しています。しかし、大雨のたび、大量の土砂が土石流となって下流を襲うことが危惧されます。地元でもできる対応は行なっていますので、早期実現を要望します。昨年は前向きな回答とと思っていましたが、市の回答を見ると検討中とのことでした。今回の回答一覧を見ると「変更なし」と進展していないように思える。どうなっているのか。	今年(H28)に地元からいただいた要望書で県にお願いをしています。県においては現地確認を行い、計画の実施を検討しています。ただ、検討はしていますが、いつからできるとまでは決まっていません。このため土俵には乗っているが、状況的には「変更なし」とさせていただきました。美作市では8箇所砂防堰堤を施工中で、内、吉野では3箇所を施工しています。それだから良いとは言いませんが、順次施工しており、施工中のものが完了したら、次の要望箇所をお願いしています。施工順序は県の判断です。それには地元の熱意が必要で、特に用地問題が重要です。よくあるのが、いざ用地買収となった時に、全体は賛成、各論は反対となって協力をいただけないことです。こうなると県の市に対する信用を失い、相手にされなくなります。事業が始まるまでに十分な地元調整をお願いします。	建設部
作東	吉野	吉野川に架かる浜橋はアーチ状の構造で対岸からの対向車が見難くなっています。事故の発生もあって、「対向車注意」の警告を路面に書いていましたが、現在は薄くなって消えた部分もあります。早期に対応していただきたい。	H28年度で対応しています。	建設部、作東総合支所
作東	吉野	粗大ゴミの収集について、美作市になって地区ごとの収集が一度もない。地区でまとめたの収集は、高齢化もあって検討してもらいたい。	粗大ゴミは持ち込みでお願いしていますが、高齢化ということで検討に値するとおもいますので、お時間をいただきたい。	環境部
作東	吉野	①水道料金で「勝田・大原・東粟倉」と「英田・美作・作東」とで料金に差がある同じ美作市なのにどうして違うのか。納得がいかない。 ②10年も経って、今ここでということが理解できない。合併の条件でと聞けばわからないこともないが、今、一本の線になっているのに、それなら同じ料金ではないのか。	①水道料金は、合併時に簡易水道が4つ、上水道が3つあり、7つ全ての料金が違っていた。合併の協定で統一することになっていましたが、実現されていなかった。それはおかしいということで、今回、議会にも諮って理解をいただいて統一しました。 ②一本にはなっていない。「勝田・大原・東粟倉」は簡易水道で、「英田・美作・作東」は上水道です。簡易水道と上水道の2つに別れ、更に個々で料金が違っていた。それはおかしいということで、簡易水道と上水道はそれぞれ一本化しました。	環境部

平成28年度 行政懇談会 提言等回答一覧(作東)

地域	地区	提言等の内容	回答及び対応状況等	担当部
作東	吉野	地区の祭りに補助金はあるのか。他地域では補助金をもらっていると聞いた。	原則的にはありません。宗教的な神社のご祭礼には補助金は出せません。ただし、市の重要文化財に指定され、保存会を結成しているような団体には補助金を出しています。宮原の獅子舞、当人祭、安養寺の会陽など伝統文化を保存している団体には補助金を出しています。	教育委員会
作東	吉野	新庁舎の件は、いろいろと文書も出ているが、実際はどうなっているのか。	9月の段階で決定しないと、工期的に困難な状況になっています。合併特例債の活用の難しくなっています。議会で賛成の方が多く有りましたが、3分の2には達せず否決されました。庁舎の位置の変更は、少数派の意見も尊重するというのが法律になっています。(行政懇談会の開催時点での回答)	総務部