

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	豊国	ゴルフ場の裏道が下香山から津山方面への最短コースになっている。スクールバスの停留場まで保護者が手を引いて連れて行くが、大体決まった方が、速度を落とさず走る。通行止めにしろとは言わないが、児童がバスに乗る時間帯のスクールゾーン設定はできないか。警察へ検討事項として伝えてもらいたい。 15分間くらいでよいと思う。孫をバス停まで送っているが、ほとんどの車はよけて通ってくれるが、一部の車が気持ち悪い走り方をする。危険運転とまではいえないかもしれないが、小さい子供は怖いというイメージがあると思う。	行懇での市民の声は警察に伝えています。例えば大原の大野では国道429号の横断歩道について強い要望があり、警察にお願いし実現しました。尾原では交通規制を強めてほしいとの要望があり、制限速度が50kmから40kmになりました。警察も懇談会で出た意見は重視してくれています。	市民部
美作	豊国	スクールゾーンなどの規制を掛ければ、われわれも許可証が必要になる。ほとんどの方が上からくるので、右折禁止の規制をかけてもらいたい。できれば村中に入る2箇所を制限してもらいたい。	お話の趣旨は理解しました。 警察からそのドライバーに対して注意してもらうことについてはどうでしょうか。警察に、その時間帯に行って見てもらうこともお願いできます。車両も特定できそうなことは伝えておきます。	市民部
美作	豊国	ナフコに抜ける市道の拡幅については、地元も同意し協力していく形になっている。事業費が大きいので6～7年かかると言われており、できるだけ工期を短縮して早期に完成してもらいたい。	他路線の状況を見ながら進めて行きます。	建設部
美作	豊国	豊国原は昔から道路が狭く、市道になっていない赤線が多数ある。国土調査と現場が食い違っているため、赤線の上に家が建っている例もあり、構造物があるために市道にならない。市道にならず、自治会での道路改修は無理。地権者に土地を購入してもらうか、国調の線引きを変えるかになるが、どちらにせよ地権者に多額の負担がかかる。市道認定において、現に構造物があるような場合の運用を変えることはできないだろうか。	赤線部分に家が建っているケースが作東であり、話をしたところ買うということになりました。値段はそう高くなく、赤線の占拠については買収が基本となっています。市道認定については、具体の始点・終点をお知らせいただければこちらで調査します。市道認定には基準があり、以前は幅員4mでしたが1.5mになっています。屋根の出っ張りについては明確な排除規定がなかったように記憶しています。状況把握のためにも要望書の提出をお願いします。	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	豊国	赤線の改良事業はないと認識しており、舗装をするときは自治会の費用で行っている。以前、市道でない道の改良について検討するといわれていたように思う。	強い要望があり、例えば舗装をしないと高齢者が危ないなど、行政としての必要性があれば対応できるかもしれませんが。赤線は公共物なので、市の予算を使って悪いということはなく、赤線の状態のまま舗装は可能と思われます。ただし目的をはっきりさせていただき、状況により検討したいので要望書の提出をお願いします。	建設部
美作	豊国	もうもう工房はたくさんの方に使ってもらっている。地域外の方にはよいが、地元としては草刈の回数を増やしてもらいたいし、ごみを捨てる方もおられる。地元の意見を出してほしいとのことだったので、次回の総会などでおはかりして、地元も市もどちらもよい方向にしたい。	地元の意見を、正式な手続きで教えてください。 因みに、岡山美作道路が北に延びて智頭IC付近で鳥取道に接続することになると、おそらく岡山と鳥取を結ぶ高速バスができます。そうすると、もうもう工房跡地が、東西のラインと南北のラインの駅になりえます。将来的に、この地域の利便性がますます高まると考えています。	建設部
美作	豊国	年々水路が荒れてきている。自治会では年2回草刈をし、手が回らないところは水利組合が管理している。作業に出てくる人が少なくなりうまくいかなくなっている。シルバーなどに外注に出すときれいにしてくれるが、いくらかの補助金があればやりやすくなる。林野の宇野バスの所から檜原に抜ける道の水路に、すごく木がかぶさっていたがきれいになっている。同じような箇所が地区内にあるが、あれはどのような手法だったのか。水路は官有第3種とか国交省の所有物。そういうところの保全に、もう少し市が取り組んでもらいたい。	人口構造が変わり、地元管理が難しくなっているとの話は各所で出ており、問題意識としては持っています。農業用水路はどこの地域でも地元管理となっており、急に変えることは難しいと思いますが、意見があったことは担当部に伝えます。水路の近くにはおおむね道があります。道があると道路管理という名目で支障木の伐採ができるケースがあり、結果水路の管理につながる場合もあります。都市公園の面積に算入できる部分があれば、交付税措置の対象となり、これを原資として管理できる地域もあります。明見は都市計画区域に入っているので、水利組合の了解を得て、水路を含めてある程度の面積を公園にするという手法もあるかと思えます。なお、三海田橋から水道事業所にかけての県道沿いは、栄町水利組合が岡山県へ要望し県道の支障木伐採として施工されました。美作市は里山公園内の地権者に対して伐採承諾書の収集に協力しています。	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	豊国	水路の修理に対する補助については、現物支給と聞いたが。	いろいろなケースがあり、簡単に終わるものもあれば、大規模なものもあります。大規模な場合は農林省から補助をもらって行うこともあります。何をするかによって金額が変わるので、材料支給になるのか補助事業になるのかが変わってきます。具体的な話をいただければ相談させていただきます。	建設部
美作	豊国	通学路の件で、火の神の交差点から尾崎の牛乳屋の道は、付近に住宅が増え子供の人数も増えたこともあり、白線を引きなおしてもらい内側を歩くように言っている。30Km制限だが割りと勢いよく行く車があり、警察にも立ってもらおうようお願いしたこともある。ひとつの原因として五叉路の交差点が混むため、裏道を通り、ファーマーズの方へ行く車が多い。県道と市道が交わる交差点からファーマーズの方向へ抜ける計画があれば教えてもらいたい。 豊国公民館が老朽化しており、建て替えに併せて、そこに道を走らせて湯郷の交流館のような多目的に使えるのももう少し大きいものにできないだろうか。小さい子供はゆうゆうの里の地域交流センターで遊んだりするのを見かけるので、昼間は空いているのでそういったことにも使える。	公民館をつぶしてどこに持っていかのイメージがわからないので、図面にさせていただきたいと思います。五叉路の問題は警察も悩んでいます。斜めに入る道を止めれば住民が困ることになります。子供たちやドライバーのこととして問題意識として持っています。公民館は整理する話になっており、豊国公民館はおそらく地域の集会所の扱いになると思われ、その位置づけでの建て替えの議論になると思われ。地元と協議して補助制度を活用する、あるいはもう少し市が前面に出るといふこともあるかもしれません。旧県道の話は、下香山と同じように警察に伝えることとします。	建設部 市民部 教育委員会
美作	豊国	豊国地区で要望書を出している庁舎の問題はどのように進んでいるか。耐震工事をするなら別だが、新築移転を行うなら豊国地区への要望を出している。	台風19号の災害でも宮城県で役所が浸かり大変ことになっていました。我々としては、少し高台の安全な場所に移して、防災の観点からやらねばならないと考えています。議会の2/3の議決を要し、特別委員会を設置し前向きに取り組む動きがありましたが、最近開催されていません。 合併特例債が活用できるうちに完成させたいと考えています。	総務部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	豊国	馬橋平福線、北山の小林自動車から香山を縦断して勝央町に抜けるが、残り100mぐらいがまったく見通しが利かない。拡幅工事が決まり、県民局にも急ぐようお願いしているが、スピードアップできないか。 家屋調査が終わり、測量業者に聞いたところ、来年3月ころ買収が始まり、うまくいけば、来年度末に工事が始まるかもしれないとのことであった。真備、倉敷の水害で遅れたという影響は理解するが、大事故があってからでは遅いので、悠長なことを言わずにやってもらいたい。	勝央町側より用地買収に着手し、次年度も引き続き買収を行い、平行して工事着手になる予定と県から伺っています。	建設部
美作	豊国	市道上相岡線の改良工事が進んでいるが、全長で850mある。当初は年100mずつ行うとのことであったが、2年で100mしか進んでいない。スピードアップをお願いしたい。	昨年の災害は市全体で何百件という工事が発生し、改良工事を後回しにせざるを得ませんでした。災害対策がほぼ終結に向かっているので、予算的にも余裕ができ、たまっている事業をこなして行きたいと考えています。ただし、道路の要望は非常に多いので、金の問題よりは、むしろ設計などの段取りが必要なことはご理解ください。	建設部
美作	豊国	中尾西の国道179号沿いに我が家があるが、道を何度か直したにもかかわらず、特にトレーラーが通るとき爆裂音がする。マンホールの凹みが原因と思われる。解決に向けて強力に働きかけてもらいたい。	県の管理ではありますが、技術上の問題があると思われるので、国道事務所の意見を聞いてアドバイスをもらった方がよいかもしれません。 歩道設置を含む改良に向けて、土地の整理を行っていますので、地区としても協力をお願いします。	建設部
美作	豊国	勝間田から中尾に入ってくる道に歩道がない。お願いはしているが、いろいろな事情で急に道ができて、道と個人の境界があいまいになっている。一部個人の土地に道が走っており、昔の軍事道路のようなことで、昭和39年に道を広げている。そういうこともあり、全面的な改良をお願いしたが、そろばん道路になっている。勝央町からの西の玄関であるのでよろしくお願いしたい。	歩道設置を含む改良に向けて、土地の整理を行っていますので、地区としても協力をお願いします。	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	豊国	<p>この夏の想定外の水害を考えると、豊国原から明見に流れる桜川と砂川が一箇所に集まっており、何とかなるとは考えているものの、どこかで抜本的な対策を考えておかないと、家が増えていることもあり、排水対策が立たなくなるのではないかと心配している。県道の下を水路が流れているが、どう流れているかわからない。現場の確認をしてもらい将来計画を立てなければならぬのではないか。</p>	<p>岡山県が、改正水防法に基づき災害想定をしています。ポンプでどうにかなるといった問題ではありません。川底から7mとなれば、市役所3階の市長室の床ぐらいいまで浸かってしまいます。現にどうするかといえば、逃げるしかありません。逃げる場所の確保が重要になります。根本の問題を減らすことができればよいですが、今回の災害でも国交省は頭を抱えています。この辺りは全部浸かってしまうことになり、林野や栄町は山に逃げるしかありません。意見としては理解できますが、答えを出すことはできません。</p>	建設部 危機管理室
美作	豊国	<p>庁舎をどこに持っていか、議会に委員会が設けられ、市としても慎重に検討していると思うが、温暖化による異常気象が全国的に多発している。昨年は岡山県でも倉敷市真備、今回の台風19号と想像を絶する災害が発生しており、今後は常態化すると考えないといけなると考える。地域住民をいかに避難させるか、対策を考えるのは市の対策本部であると考え。東日本の豪雨でも、市役所が水没してできない状況が発生し、そのような状況は安全安心を確保するには十分でない。合併特例債が延長されたので、その間に再度検討をするよう聞いているので、庁舎の位置について慎重に、綿密に検討してもらいたい。前回否決された際、耐震化して現庁舎を活用する意見も出たようだが、付近には滝川、梶並川、久賀ダム、各地域のため池があり、1年間の雨量が2~3日で降ればどうにもならない。新築に関しては高台に移転するよう十分検討してもらいたい。</p> <p>大災害が発生した際の廃棄物の処分場所がないと一応に言われている。学校やスポーツ施設に蓄積し、問題が生じているので、ある程度の面積を確保してもらいたい。</p> <p>アンケートによれば、庁舎は災害に強い場所に設置する、付随した施設を総合して建設するという事に相当の同意があったと聞く。移転先の面積については、そのあたりのことも考慮して検討してもらいたい。</p> <p>備前、備中、美作の三地域のうち、美作の真ん中は津山、北は真庭、是非、東は美作ということで、ふさわしい拠点となるよう建設してもらいたい。</p>	<p>議会の方々のご理解を得る必要があり、旧美作町出身の方にはこそぞって賛成すれば、方向性が出ると思うので、議長をはじめ関係議員の方に思いを伝えてください。災害のことを考えると、ある程度の高さは必要です。文化センター併設のご意見も多くあったので、面積としては10haくらい必要になるとのイメージを持っています。ここに当てはめるとすれば、豊国原、明見、中尾、一部北山にまたがるような土地が必要になる気がします。副市長を筆頭に研究を進めているので、ご意見を頂戴したいと考えています。</p> <p>財政的に豊かなまちではないので、安全性、市民の方々に使っていただく機能など、この時代にふさわしい、大きさはさることながら、よく考えた施設だなどといわれるようなものになりたいと考えています。答えを十分にできる段階ではないので、私感として話させていただきました。</p>	総務部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	豊国	特に事件があったわけではないが、部落への入り口等へのカメラの設置は考えられていないか。	美作市は防犯カメラの設置を積極的に進めている市の筆頭角です。費用の9割を市が出しており、設置場所について地元の要望を踏まえ、警察と協議しています。市と他自治体との境界に設置することは、見張りの意味で理解が得やすいので、下香山は候補地になりえます。 何かあったときのデータを保存するなどのスペックが必要で、30万円程度のカメラを設置する例が多く、やや割高となります。カメラは補助対象となりますが、自設柱や電気代は地元負担となります。 令和2年4月1日からの3年間、防犯カメラを設置希望される自治会等へカメラ本体を無償で給付する制度を新しく導入します。制度内容については、自治振興協議会を通じてお知らせいたします。	市民部
美作	豊国	太陽光パネル税の見通しはどうか。個人的にはよい制度だと思う。自民党の議連からプレッシャーがあると小耳に挟んだが。	業者に対し議会からの問いへの回答が9月議会の最終日にありました。そのため審議ができていないというのが継続審査の背景であり、手続き的なものです。12月議会でも継続審査になりました。総務省から頻繁に問い合わせが入っています。 何名かの議連のメンバーとお会いしました。補助金まで出して国が進めている政策に課税するとは何事か、全国に広がるなど言われましたが、広めるつもりはありません。美作市の地形、雨の降り方など個々の事情がある旨お伝えしています。	市民部
美作	豊国	市道の運行規制の話があったが、県道の拡幅により交通量が増えるため、バイパス的に上相へ抜ける道を通ようになる。今度県道が拡幅されるに伴いさらに増えることが想定される。朝の通勤時に対向車が怖いため、下香山の方がカーブミラーの申請を2箇所出している。交通量が増えることを見越して、最低でも明見線くらいの見通しがほしい。さらに、上相の丁字路あたりも拡幅・整備するプランを立ててもらいたい。	カーブミラーについては、3箇所設置を完了しています。拡幅については要望書の提出をお願いします。	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	豊国	下香山の市道で白線が消えているところが増えているので、見直してもらいたい。	主要な市道は3か年で集中的に引くことにしています。部分的に対応していますが、今後も順次行いたいと考えますので、要望書の提出をお願いします。	建設部
美作	豊国	下香山にはコセキ池があり、その上に新池と言う小さい池がある。新池については廃止したい。4枚程度田があるが耕作されていない。廃止の手続きはどちらに相談すればよいのか。土地の所有者の同意はある。コセキ池は堤がしっかりしているので大丈夫と思うが、周りが侵食されており、崩落した土の撤去についても相談したい。	ため池は農村整備課が窓口です。災害によりため池が問題視され、国の財政措置がなされているのでご相談ください。ただし、水利関係者でない方が、池をつぶしてほしいという例もあり、水利権のある方が代表となり、地域の総意としてお願いします。一定の規模以上になると補助対象となります。また、使用していない池なら、水位を下げて管理する方法もあります。廃止を希望される場合も農村整備課にご相談ください。池じまいに関しては10年前と去年以降では考え方がまったく違ってきます。	建設部
美作	湯郷	湯郷の小学校の周辺の土地が、不動産屋により売りに出ているが売れていない。うまく利用できないかとの提案で、市がオーナーから安く借受け、果樹園にしてはどうだろうか。ぶどう狩りなどを湯郷でできたら面白い。私も観光協会の裏で少しぶどうを作っているが、そうするためには水が必要となる。勝央や英田のように農業用水設備が必要なので、夢のような話かもしれないが、観光果樹園ができれば観光客に紹介することができる。	すぐには実行できないかもしれませんが、意欲を参考にさせていただきます。ぶどう栽培は自身の健康のためにとてもよいことだと思います。われわれのできることとして、バイオマス発電の研究している中で、もしかしたら余熱の活用ができるかもしれません。	経済部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	湯郷	小学校のところから東にかけては家があるが、塩垂山にかけての上のほうが空き家や空き地が多い。塩垂山のすそのあたりに利用できそうなところがある。塩垂山の整備をどこまでするかの問題もあるが、小学校からラグビー場に抜ける道があり、それを広げれば活用できるかもしれない。	土地の整備や支障木については公園区域にすれば手が出しやすくなります。公園の中に観光農園があっても差し支えありません。山でなければ公園にならないということではないので、元々畑だったところが公園になることはありえます。岡山のいづみ町の公園も元は全部田んぼでした。塩垂山の公園化の範囲もぜひ綿密に検討していただきたいと思います。 ちなみに、北山から一部を都市公園化したいとの声があります。用水の管理などが容易になることを想定しており、それぞれの地域に適合した公園のあり方を考えてもら得ればと思います。朽木では鬱蒼としていたため鹿が沢山いましたが、伐採することによりいなくなりました。檜原では公園化することにより、崩れたときにすぐに対応できたというような事例もあります。	建設部
美作	湯郷	中山地区は高齢化が進み、どのように避難するかといった話し合いはしているが、狭い範囲で短時間に豪雨がある事例が頻発しており、梶並や作東が降ってもここは降っていないということもある。たいした雨ではないと思っても、かなり水が出ている状況がある。切羽詰らないとなかなか避難しないと思うので、ダム放流の知らせのように、雨が降っているところの情報を、どこの地域でどれくらい降っているのかを防災無線等で知らせることはできないか。	7月の23か24日に美作市に大雨警報がでました。夜の10時ごろで、旧美作町では星が出ている状況でした。どこが降っているのかと思い、東粟倉の区長に確認すると、警報が出たころにはやんでいたとのことでした。气象台に、ありがたいことではあるが、少なくとも降っているときに出してもらいたいと意見しました。警報の出し方については气象台において改善の余地があるのではないかと考えています。一方、当たったときはご意見のとおりとなります。問題の意識としては理解しますが、气象台から出ていない情報をどうするかという課題があります。 7月の時には、北部で雨が降っていることを告知放送で知らせました。气象台には、せめて北部とか南部とか場所を指定するよう提言していますが、なかなか首を縦に振ってくれません。	危機管理室

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	湯郷	排水ポンプを購入したとのことで非常にありがたい。昨年の真備町の教訓で樋門の管理、われわれは水門と呼ぶが、水門の管理を地元でしているが、どれくらいの水位で樋門を閉めたらよいかイメージがわきにくい。これは県の仕事になるのかもしれないが、例えば橋脚に赤い印があれば、よくわかるのではないだろうか。樋門を閉めていると怒られることもあるかもしれない。立場ごとで閉めてもらいたい人もいると思うので、具体的な目安がほしい。また、実際に全部閉め切ってしまうことがよいのか心配なときもある。ゆうらぎ橋の水門は位田の用水が入ってくる場所なので問題ないと思うが、ほかのところは内水の氾濫が心配される。	水門の開け閉めの管理は個々によって違います。入田は川の水が入ってくるのでなるべく早めに閉めますが、そうすると内水の心配が出てくるということがあって、大川の水面の高さと内水の高さを見ながらやらざるを得ません。農業用水が不要な時期には、入り口のところを閉めておかないと余計な水が入ってきます。昔から、水系によって管理の手順がある程度決まっていると思います。すべてではありませんが、危機管理室で情報収集をしているので、具体的な相談をいただければアドバイスできると思います。それぞれの水門で個性があるので、これという正解が言えませんがご了承ください。	危機管理室
美作	湯郷	湯郷の場合は内水の問題は重要だと思う。この前降った時に源大寺のところで田が浸かったが、この先の交差点のところに水が出たとか、考えられないようなところで出水がある。 湯郷では4つ大きな樋門がある。鍵を閉めて管理できるようにしているが、消防と私と自治会の町内会長には、写真入の冊子を作って、次々(の代表)に伝えていくようお願いしている。	可搬式ポンプで対応できない場所もありますが、想定しているのは、例えば国道の向こうの、田んぼ・民家のあるあたりは対応可能と思われる。林野で言うと東浜のところや栄町で大川に吐けなくなるようなところで対応が可能になると考えています。入田のところもいけそうです。対応できない例として、旧湯郷保育園のところは右の山から流れてきて道を越水するので、別の対策を考えないといけません。逆に大谷川の流末のあたりで内水被害があるときには、場所によっては対応可能となります。ポンプは流れている水を吐くことはできませんので別の対策が必要となります。いずれにせよ小学校のプールなら2台あれば25分で吐ける能力がありますので、内水のコントロールに役立てたいと考えています。	消防本部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	湯郷	<p>水門については5年前からの要望で、水利組合が再三県と交渉して、水門4箇所、最後は今年の春に、ゆうらぎ橋の箇所ができています。昭和38年災のあと堤防ができて、水門の管理をどこがするということができてなかった。湯郷だけでなく、明見などいろいろなところで管理の移行ができていない、帳簿に載っていないところが多かったらしい。県としても移行ができていないので、修復して移行するというので4箇所できた。5年前の要望では水門の4箇所と、ゆうらぎ橋からのところで、7～80cm位の逆支弁が4箇所あるので、県の工務2班の班長にどうなるのかと問い合わせたら、県としてはできないという回答だった。水利組合と自治会からの要望で、市の建設課長に県に要望してくれとお願いしたところであるが、農林の所管になるのではないかと問われた。こちらはどこに対応してもらえばよいかわからないので、市のほうでもう少し調べてもらいたい。水門ができて逆支弁ができてなければ同じことになる。入ってくる水を止めないと意味がない。</p>	<p>県は内水が絡む話になると引いてしまいます。国とも相談しながら、内水対策については市が一步出ないといけないと考えています。農林関係といえなくもありませんが、一般的には防災です。農林でやると負担金発生するので前に進まなくなります。市民の安全のためであれば、何らかの手段をもって市が検討する立場にあると考えます。ほかにもいくつかあって、栄町では緊急防災という国の制度を使って実施することになっています。先の災害の影響で国も2年間はある程度補助してくれます。栄町や林野の管理費については、太陽光パネル税の使途として想定していますが、湯郷の逆支弁は計上していないので、ご意見をいただければそれなりの対応が可能になるかもしれません。総務省がOKを出してくれないと課税できませんが、うまくいけば市の独自財源ができるので、それをもって対処していきたい気持ちです。ご意見の箇所については、栄町等で行う事業により逆支弁(フラップゲート)の設置を予定しています。</p>	建設部
美作	湯郷	<p>位田には川が2つあるが、水門を作ったら内水で全部浸かる。高速道路の工事が始まるので、金原から県道に沿ってもう一本水路を作ってもらいたい。高速道路から流れる水を流すと片山が全部浸かる。</p> <p>県が道路を拡幅したときに、左側車線の真ん中に消火栓を作っている。位田大橋をまっすぐ高速をわたるところ。県に言っても取り合ってくれない。防火用水を作ったときに50万円くらい地元負担がかかったので、躊躇している。岡本運送の交差点のところ、火事があれば車を止めないといけない。</p> <p>その下にポンプアップをする水路が埋まっている。漏水しており、金原の池がかりが、ポンプが止まったら田が作れなくなる。図面が残っていないが、金原まで1km近くあり、田を作っている人だけで2000万円の負担はできない。</p>	<p>元々水が出るところに、美岡道の水が加わるので、別の水路で大川に流したいということと、消火栓とポンプの話と理解でよいでしょうか。副市長の前職が道路関係なので、現場に見に行ってもらおうので説明をしてください。</p>	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	湯郷	市に獣害の檻を頼んだら貸し出すものはないといわれた。10個ぐらい市で買ってほしい。	法定猟具であるオリでの野生鳥獣の捕獲は許可を受けたものしか出来ません。猟具の補助・貸与に関しては、それを使用する猟友会と協議して検討したいと考えます。	経済部
美作	湯郷	中山に小縄手池がある。ゴルフ場に行くとところの十字路のところ、ラ・サ場の下の池。グランドとか美春閣の入り口なので、老人クラブなどで、草刈などの手入をしていたが、手が回らなくなっており市のほうで少し手伝ってもらえないだろうか。	この問題は中山だけではなく、市内各所で起こっています。旧美作町は公園化することで交付金が入ってくるところが多く、樽原上で古池(駅のところ)周辺を公園にしてほしいとの話がありました。水利組合から同意をもらい公園指定したと記憶しています。水利権者との合意うえ、公園に編入すれば面積に応じていくらかの管理費が生じます新しい管理の形が、市と住民の方との間でできるかもしれません。小縄手池は公園指定し、支障木の伐採から着手する予定としております。	建設部
美作	湯郷	湯郷の井堰のところの法面工事をしているが、年度末の工期が6月になり11月になり延期している。小学生の子が大回りをして通学している。実際通れる状態なので早く開放してもらいたい。工期が半年以上も簡単に延びるのは不思議で、告知なりみまちゃんネルで知らせるのも方法ではなかろうか。	2年ぐらい前に、大きな岩が通学路のところの網をつき破ったことが出発点です。防災工事ということで、国道374号の管理者の岡山県が実施していますが、想像以上の難工事とあって遅れていました。現在は工事が完了し、歩道の通行止めは解除されています。	建設部
美作	湯郷	第一小学校への道のことで、とても危険である。子供は広がるので、高齢ドライバーの事故などをみて車が危ないと感じる。10年折衝してできないものが、今後どうなるのか心配している。私たちにどうということが問題なのかかわからないが、子供の安全のため、大きな事故が起こる前に、ぜひ解決してもらいたい。自治会としてもこの件については何が原因なのか、どこに問題があるのかをはっきり聞いたことがない。この前、緊急道路のところを草刈したので、少しはよい方向に行っているのかもしれない。今までではそれすら出来なかった。市の建設も今やっているとは言いが10年たってしまった。早くしてほしいが、何が問題なのかはこちらもわからない。	暫定的に別のルートの議論をしたことがありますが、それではだめだという意見があります。議会ではかつて、逆に車両の通行が増えて大丈夫なのかという議論も若干ありました。子供たちが安全に歩けるコースを作るという議論も内々では検討してます。頭の痛い事案となっていますが、いろいろな方の協力をいただきながら解決していきたいと思っています。	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	湯郷	<p>防災道路の件で、実際通学時には混雑しており、緊急車両などが来るとどうしても道路が必要となる。周りの木を伐採して見通しがよくなった、期待感を地域の方に持ってもらえたと思う。先ほど市長が、議員の中に交通が頻繁になるとよくないとの意見があると言われたが、私は聞いたことがない。少しずつでも前に進んでいる中で、水を差すような話に聞こえた。ぜひこの道路を、萩原市長のときに開通していただき、子供、地域の方が安心して生活できるようにしてほしい。私の子は林野から通っているが、道から落ちて怪我をしたことがある。保護者の方がそういう心配を抱えるのはよくないので、しっかり取り組んでもらいたい。</p>	<p>いろいろな案があるということを考えておかないといけません。子供の安全を確保するのに暫定的なオプションがあると思います。そのオプションを導くために様々な議論があり、かつて議会で余計危なくなるという発言があったことは記録に残っています。そういうことも参考としてみんなで考えていますが、一番大事なことはいかに子供たちの安全を確保することだと思っています。</p>	建設部
美作	湯郷	<p>市長と産業建設委員長がおられるので、2人力を合わせて頑張りますと言ってもらえさえすればよい。この前の運動会するときも、一方通行で元議員のところの道が細く、切り返しをしていた女性がもう少しで車を当てるところであった。そういったことが行事のあるたびに繰り返されている。せつかくの行政懇談会なので、議員になる前の話をとやかく言うのではなく、前向きな発言をしてもらいたいのが我々の願いである。</p>	<p>ご意見として伺いました。</p>	建設部
美作	湯郷	<p>毎晩湯郷の村湯を使っている。湯郷は湯治温泉という歴史があり、その起こりはこの村湯からだと思っている。年々入る人が少なくなっており、存続を危惧している。村湯を存続する形で知恵を出し合ってもらいたい。</p>	<p>湯郷の歴史を振り返ると、湯治が評判を生んできたということは理解しています。村湯の権利が市にないので断言できませんが、地元の方の総意であれば、支援の可能性はあります。私の発言が逆に邪魔になることもあるので、あくまでも仮定の話としてもらい、まずは自治会なりでご議論いただくことが先決と考えています。</p>	経済部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	湯郷	〇〇さん宅の横に資料館があるが、中のものが活かされていない。雨漏りがしてだめになったので、自治会で屋根や床を直して、中の資料を活かした形で、少しでもお客さんを見に来てもらえるような施設にしたい。	貴重な資料ですので整理をしてもらっていると思いますが、市としても価値のあるものは守りたいと考えており、デジタル保存のお手伝いが可能です。市のホームページでは文化財を見られるようにしていますが、そのような形にも出来ます。ただし、古文書的なものは読み下してもらっておく必要があります。価値というのは後世の人が判断することなので、あまり選別しない方針でやるように指示しており、よろしければ検討してください。	経済部 企画振興部 教育委員会
美作	湯郷	湯郷で重要なのは塩垂山と吉野川である。塩垂山は何とか進んでいる。これまでの話ではラガー道路の何箇所かの見晴らしをよくしたい。ラガーコースの木をボランティアで切っているが、もう少し幅広く切ってもらえると、見晴らしがよくなる気がする。水害の前は町内会で1つずつ吉野川河川敷の花壇を受け持っていたが、水が出るたびに壊れ、自治会の力では管理できなくなっている。花壇をつぶして平面にして芝生を張って散歩でも出来るようにしたいと考えている。都市公園のひとつとしてきれいにすることだが、乗用の芝刈り機が壊れかけている。観光面からの考えで、補助してもらえれば、もう少し地元でがんばれると思っている。	岡山県との相談で、河川区域内の公園化についてはほぼ了解をいただいていますので、ご意見の何割かは前進すると思っています。大まかには、この方向で市は応援していきたいと考えています。河川敷の一部を一時的に駐車場として利用することもあることから、令和2年度に湯郷駐車場運営委員会に乗用草刈り機の導入を検討しています。	建設部 企画振興部 経済部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	湯郷	<p>湯郷の自治会として春と秋に河川敷を道づくりという名目で草刈をしていた。ごんべの前の交差点が冠水して車が通れないようになった。側溝にヘドロがたまって人力ではグレーチングをあけて掃除が出来ない。道づくりはダンプなど機械を導入してやらないと出来ない。「道づくり」が名目だけになって、草刈するだけではだめだと思う。</p> <p>有志で月に一回第2土曜日にごみ拾いをしている。弁当ガラや空き缶、ペットボトル、タバコの吸殻などは拾えるが、河川に自転車や冷蔵庫が捨ててある。これは行政でお願いしたい。第2土曜日にごみ拾いをしているので、やってみようという方は観光案内所前に集まってもらいたい。</p> <p>ごみ拾いのボランティアは大きな組織ではなく「美道路隊(ビロード隊)」としてやっている。湯郷の街中は小さなごみはなくなっていると思う。ゆうらぎ橋のベンチを川に掘り投げているようである。そういう大きなものは市で対処願う。</p>	<p>市道の側溝であれば管理責任は市にあり、ボランティア的にお願しているのはある種逃げ口上のようなことです。全市的に作業が出来の人が減っていくのは間違いありません。おいおい市道管理について、実行力をあげていかねばならないということを基本ラインにしています。道路パトロールは巡回だけでなく、2～3時間作業するようにすれば改善していくような体制作りを考えています。粗大ごみについては、市の管理するところは市に連絡してください。同じように河川であれば一義的には県になります。その後は公共同士で話をするようになるので、まずはどこの管理かということで振り分けをしてください。</p>	建設部
美作	湯郷	<p>令和元年8月28日付けで、くらし安全課から各区長に令和元年度区長報償費の支給と支給方法の調査についてという通知が出ている。ある区長さんから、それぞれの区長はどういう扱いをしていると聞かれたので、個人の収入にしてもらえればよいと答えた。この考え方でよいだろうか。</p>	<p>市が公金で、公のためにがんばっていただいている方へ支払うものですので、もらった後はどのように使うかは自由です。個人として使ってもらってもよいし、場合によっては区に寄付する方もおられると聞いています。個々の判断でお願いします。</p>	市民部
美作	林野	<p>市道3号線と国道179号の法面のモルタルがはがれている。直してもらいたい。(写真提示あり)</p>	<p>現地を確認し、岡山県へ伝えたところ、次年度に調査し修繕の必要な部分については実施するとの回答をいただいています。</p>	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	林野	資料によると地域内で運行するバスとあるが、勝田地域の勝田バス、美作の共同バス、英田バスはどうなっているか。勝田バス、英田バスについては、高校に行かれる方がいる関係上、先に高校に行って、その後津山中央病院の玄関先まで行く。美作からは直に病院に行く便がないことを、平成29年度に提言した。その後の状況を教えてもらいたい。また、美作地域の市営バスの利用状況が少ない。なぜこれほど少ないのか。	勝田バスは年間1.7万人、英田バスは1.4万人の利用があります。共同バスは民間事業者ですので、細かい数字はわかりませんが、朝夕の便は満員となっています。美作の地域循環線は、朝と夜、林野駅から柵原病院の便がありますが、これにはかなりの方が乗っています。柵原方面への通勤、林野高校への通学の利用が多いと思われます。循環線は3路線ありますが長い距離を走っています。目的地まで30分なり1時間乗車せざるを得ないため利用が少ないのかもしれませんが。田殿地区は11時頃にならないとバスが来ないということで、週2日早い時間に回すようにしましたが、実際には乗車が増えませんでした。美作地域ではタクシー券の利用が突出して多く、こちらに切り替えた方がよいと分析しています。津山中央病院への乗り入れの件については、勝田バスは中鉄バスの代替路線で運行をはじめ、そのときに中央病院ができたばかりで希望により乗り入れています。英田バスは朝便と夕方便に乗り入れています。美作地域から直に乗り入れる便は、姫新線との競合があるため難しい状況です。	市民部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	林野	<p>美作地域のタクシー利用が多いということで、美作地域にとってはよかったと考えられる。中央病院に行く勝田バス、英田バスに接続できる方法がないか、英田バスには下山から、勝田バスには真加部で乗車できるのでそういう運行方法があればありがたい。</p> <p>朽木の停留所を作ってもらったが、利用者が少ない。どこも高齢化が進み、バス停まで行けない、タクシーを利用するということが増えている。</p> <p>奈義バスがあるが、競合路線の関係で規制があり不便。林野高校から乗車し勝間田まで行ったが、帰りに途中で降ろしてくれずに困った。</p>	<p>英田の循環バスは1乗車で10,000円以上と、あまりにも効率が悪かったため、デマンドタクシーに転換したことによりうまくいっています。利用率の低いものについては代替の交通機関に切り替え、同じコストでも利便性を向上させるよう再編する必要があります。美作の循環バスのお金があれば、接続については金銭的にはできるかもしれませんが、陸運局の規制があります。タクシーについてもバスについても田舎の実態に即していません。再来年、過疎法の改正が見込まれ、交通や医療の規制について田舎にあわせたものにしてもらいたいと要望しています。バスで言えば、都会はその会社のみで経営していますが、田舎では純粋な民営はないので、競合云々ではなく市民の利便性の向上を念頭に置いてもらいたい、あるいは、タクシーで言えば490円の初乗り1.5kmでは行けるところが限られるので、例えば、1000円で3km、1500円で4kmといった初乗り料金の設定ができるよう体系を変えてもらいたいといった内容です。総務省も検討を始めてくれているようで、時間はかかるかもしれませんが、財政面と制度面を改善していくことにより徐々によくなっていくと考えています。</p>	市民部
美作	林野	<p>入田川とマタカセンという川があり、大雨のときに大量の水が流れる。入田川の氾濫は近年ではH16年9月、18年7月、21年8月、22年9月。H30年7月には床上浸水が7棟、事業所・倉庫が6棟の被害があった国道329号にも水が上がり交通整理している。そのたびに陳情を行っている。梶並川と入田川の合流地点で逆流、いわゆるバックウォーター現象が起こる。浸水の被害がたびたび起こり、生命財産を侵されている。要望・陳情するがいまだに改修が行われていない。入田川の改修を早期に、梶並川、吉野川の改修と併せて行ってもらいたい。ポンプの設置等の方法もあると思うので、検討してもらいたい。</p>	<p>何度も要望が出ているのは承知していますが、梶並川は県管理であり、市からも要望を行っています。川の水位が上がると排水管から逆流する現象があったので、逆流防止弁を設置することになっています。</p> <p>入田川については現況を確認し、河川改修をするのか、パラペットを作ることにより家への流入を防ぐことができるのかなど、検討していきたいと考えています。</p> <p>排水ポンプを購入しており、減災が図れるものと思っています。梶並川の合流地点は家が建て込んでおり、これという方法がなく、ポンプでの排水が早い期にできる対応であると考えています。</p>	建設部 危機管理室

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	林野	水がいっぱいになればポンプでは追いつかないと思う。斜めに土管を埋けて下(しも)に流すことは検討できないか。	同じ発想で考えたこととして、入田川と直角に農業用水があり、洪水時には入り口を止めると思いますが、もしかしたらこれを入田川の排水に使えないかと考えています。下(しも)が耐えられるという前提ですが、入田川の一定の高さから導水路を作り、増水分を湯郷方面に流す方法です。現地を歩いて思いつきましたが、効果については計算したわけではなく、ウルトラC的な発想なので人に言うのははじめてです。用水の途中で吉野川に落とすこともできるかもしれませんが。穴を掘るの(土管敷設)は大変な工事になります。この箇所については悩んでいることは理解ください。その後、入田地区役員と現地で協議を行いました。用水路が降雨時にどのような現状かを再度確認し検討する方向となっております。	建設部
美作	林野	ハザードマップをいただいたが、よくわからないことがある。浸水の深さの色分けで、林野は5～10mくらいであるが、どこが0mになるのか。	川底を仮定してそこからの高さです。川底は斜めになっているので、箇所々々の高さで計算しています。橋に高さ表示がしてあるのをご覧になったことがあると思いますが、あれが基準になります。	危機管理室
美作	林野	昨年の西日本豪雨のとき、愛媛県でダムの緊急放流があり大変なことになった。ここも上流にダムがあるが、放流して調整することは理解するが、ハザードマップには反映しているのだろうか。	ハザードマップの想定水位は一定の仮定により作っていますが、ダムのコントロールはおそらく反映されていないと思われます。市は久賀ダムの実際の管理を行っており、災害が減るように管理しています。放流は行いますが、たとえば100t流入してきたものを50とか60t放流することにより大きな災害にならないように、ダムの貯水力をなるべく長く使うよう考えています。放流の仕方さえ間違わなかったら、ハザードマップより軽減されるはずですが。県は24時間雨量を600mm以上と想定していますが、うまくやれば400とか500mm相当にもなりえます。こういうダムコントロールが去年あたりから定着してきています。	危機管理室 建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	林野	Wi-Fiが林野公民館にも設定されているが、子供にその話をする と、「気をつけて使ってよ」といわれた。個人情報抜き取られる恐 れがあるとのことで、自分の携帯の説明書を読んでも確かに 書いてある。個人のセキュリティで対応と表現されているが、機械 そのものでできないのかお聞かせ願う。	Wi-Fiにはさまざまな提供主体があります。それぞれの会社で利用 条件が定められており、客層を調べるようなことがあるかもしれま せん。林野公民館とか林野高校に設置してあるWi-Fiは、岡山県の Wi-Fiがベースですので心配ありません。市役所のものも市が設置 しているので大丈夫です。設置者が誰によるかに左右されると思 います。	企画振興部
美作	林野	県道馬形美作線の改修工事、ダムから下の市が管理する排水路、 栄町のコミュニティハウスについて昨年も要望したが、継続的に対 処してもらいたい。	道路、水路等については少しずつ進んでいるのでご理解ください。	建設部
美作	林野	栄町では避難訓練とか備品購入をしている。対策はいろいろとある と思うが追いつかないのが現状と考えている。今回の東日本の災 害では、行政からの自衛隊や警察への連絡に不備があったと聞 く。災害は起きるというのを前提として、その後の対応について美 作市での体制はどうなっているか。避難場所は市民センターにな り、不備もあろうと思うが、その後の一手、次にどう避難するかなど 計画があれば教えてもらいたい。	今回の台風19号では900mm超の雨が降り、この地の災害想定雨 量をはるかに越えているところもありました。温暖化に伴う異常気 象に対策が追いついていないというのが現状かもしれません。自 衛隊への連絡は市から県へ、県から自衛隊に要請という形になり ますので、手順さえ間違わなければ不備は起こらないはずです。お 話の例では、誰かが勇み足で動いたのではないかと推察されま す。 栄町については市民センターが避難場所になり、浸水については おそらく大丈夫と思われませんが、長期の避難になると、避難所の機 能を持ったアリーナ等へ水が引いてから移ってもらうことになりま す。 洪水については発生するまで比較的時間がかり、避難の動機付け が難しいです。海内などでは立派な行動により、皆が避難してくれ ました。栄町も防災意識が高く避難をしてくれると思いますし、リー ダー役もおられます。ただし、高齢者等の避難についてが課題にな ると思われます。 11月16日には総合防災訓練を北山で行いますが、その主眼の一 つが福祉避難であるので、ぜひ参加してください。 地域単位での防災訓練を行うのであれば支援をさせていただきます。	危機管理室

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	林野	美作市ではドローンの活用を考えているか。	今年度、動画・静止画が撮影できるものを一機導入しました。オペレーターは消防と市の部局で6名訓練に行っています。風速による制限があるので、台風のさなかには飛ばせませんが、落ち着いた段階で活用できます。	危機管理室 消防本部
美作	林野	ゴムボートなどはあるのか。	消防本部にゴムボートが1とアルミボートが1と船外機が1あります。ただし、街中での増水には船外機は使えないと思います。毎年、高原池で訓練を行っています。	危機管理室 消防本部
美作	林野	市役所の移転の件について、栄町も要望しているが、その後の進展はどうなっているか。	議会で熱心に議論をし、結論を出すということで、春に特別委員会が設置されましたが、諸事情により十分な議論ができていません。いろいろな意見が出る中で、災害時の指令ができなくなると混乱するので、一部議員から早く結論を出さないといけないとの声が上がっていますが、具体的なことが言えない段階です。	総務部
美作	林野	昨年、公民館から本町筋に下りる道に停止線をお願いしたが、市からは地元の総意が前提と言われ要望書を出したが、その後どうなっているか。停止線でなくても、車が止まる行動につながるものであればよい。	停止線については、警察の対応となるので市の裁量でできません。市でできるとすれば破線を引くこととですので、破線により対応しました。	建設部
美作	林野	三倉田の給食センターから降りる三叉路にも停止線がない。中学生がノーブレーキで下りてくるので危険。そこについても検討してもらいたい。通学路ではないようだが。	自転車による加害が増えており、高齢者が事故にあう危険性があります。その後、区長と現地で協議を行い、停止線がスリップの原因になることも考えられるため、カーブミラーの設置を行う予定としました。	建設部
美作	林野	中学校から高校に向かう道の拡幅を一部行っているが、100mほど広がっていない。	地権者の了解が必要となります。地権者の同意があつて要望書をいただければ前向きに検討します。通学路にもなっており、安全確保という意味で、歩道は重要と考えています。	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	林野	避難場所の見直しということで市役所から書類が回ってきた。みまさかアリーナと、美作中学校が避難場所に指定されているが、開設のタイミングはどうなっているのか。昨年の雨では美作中が開いていなかった。	美作地域では、最初に、市民センターとアリーナを開設します。その後、状況によって指定している避難所に職員が出向くこととなります。地区によってはコミュニティを地元の方が開設することがあります。一斉に開けるわけではありませんが、開設する場合は告知放送やメール等でお知らせしています。	危機管理室
美作	林野	昨年は、早く避難すればよかったが、どこにも行くところがなくなった。三倉田のコミュニティは、見直しの書類では危険区域になっており、一時的な避難はよいが、本当の避難場所になっていない。そういったときの対策を立てないといけないが、地区の避難に対する意識が低い。	自主防災会を立ち上げていただき、職員を派遣するので防災講話の開催などを検討していただきたいと思います。美作中学校については、派遣職員を決めているので、緊急に開ける必要がある場合は、できるだけ早い便に連絡をいただければ対応します。	危機管理室
美作	林野	昨年もお願いしたが、バイパス食堂が危険である。国道179号沿いにあり、朽木だけの問題ではない。松島スタンドのところに家があり、非常に危ない。一時、県が広げるという話があったが、所有者からよい返事がなかったため後回しになったようだ。朽木の役員が尽力し、どちらに歩道がついてもよいように、ほとんどの方から同意書をとっている。早期に実施してもらいたい。	国道179号の安全対策は、鶴亀橋までようやくやってきて、残っている区間はおっしゃるところです。北原の鶴亀橋のところの歩道の工事を今年度実施し、県によれば次の段階として朽木、平田に関して前向きに検討しているとのことです。同意書が令和元年10月23日に提出されたことから、10月31日に岡山県へ要望しました。	建設部
美作	豊田	道路のことで、北原の東の出口のところがカーブになっており、西から来る車が見えにくい。安全確認できる間隔が短いので、カーブミラーを設置してもらえればありがたい。今まで事故はないが、あってからでは遅い。	要望書の提出をお願いします。ミラーの設置場所の検討が必要で、道向こうにつけると視界が悪くなります。設置場所が市の管理地か国・県の管理地かで段取りが違ってくるのでそこも確認が必要となると思われます。	建設部
美作	豊田	昨年は自衛隊のウォーキングクリニックに参加したが、今年はホームページに出ておらず、参加できなかった。広報の仕方を工夫してもらいたい。障がい者スポーツでボートボールを行うとのことで参加しようと思う。来年はオリパラがあるので、いろいろな指導者の方が、参加できる機会を作ってもらいたい。	ホームページには載せていましたが、より多くの方に知ってもらうために、みまさかオンライン等の別媒体の活用に努めます。自衛隊のクリニックはとても好評でした。昨年いただいた意見なども参考に行いましたが、陸上をやっているスポーツ協会の方々にも支援していただき、よい行事となりました。	企画振興部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	豊田	小学校のナイター設備の費用負担が大きい。昨年の回答も見たが、美作北小の体育館を使う団体は照明代が発生しておらず、スポ少の中でも格差がある。いい方法があれば検討をお願いする。半額にはさせていただいているが、2,000円/2時間が毎回掛かる。	ナイターに関しては、昨年も意見をいただきましたが、地域ごとに経緯があり、あまり進展していません。多くの地域でこういった声が出れば、財政改善による果実の振り分け項目として検討できます。アンケート等でもあまり出てこないで、他のスポーツ関係の方にも発言するよう言っただけであれば、動きやすくなります。今までは介護保険の減額やタクシー助成、スクリーニング検査など生活福祉に使っていますが、スポーツ、社会教育分野についてはあまり反応がないので、広く声を上げていただければと思います。	教育委員会 企画振興部
美作	豊田	美作北小のグラウンドに大きな石がある。土が減ってきて下の石が出てきているのかもしれないが、プール側に頭の大ききくらいの石が埋まっており、掘れなかった。危険なので土のコンディションにも配慮願う。	石については重大な問題に発展する可能性があるので、教育委員会に指示し、対応済みです。	教育委員会
美作	豊田	豊田地区の民生委員をしている。豊田地区では3名が地区を掛け持ちで対応している。以前は地区に一人ずついたが、削減理由は把握してない。高齢者は元気で暮らそうという気持ちを持たれており、近所の方のサポートでよい関係が作れていると思っているが、高齢化が進み、災害などの緊急の場合のSOSに対応するにはもう少し人を増やしてもらいたい。	定数は県の条例で定められており、基本は人口何人に対し1人と決められています。本来なら美作市はもう少し少ない定員になります。地理的な条件などにより若干増やすようお願いしてはいますが、市で決定することができないのでご了解いただきたいと思います。 災害時の弱者避難については、昨年の災害を受けて検討しています。要支援者のリストについて一度は作成していますが更新の必要があります。避難については地元の共助に頼らざるを得ないところがあります。体育館などは健常者なら数日は耐えられますが、そうでない方は、旅館やホテルに避難してもらうよう協定を結んでいます。介護等が必要な方は福祉避難所として、みまさか園や作東寮などの老人施設とも協定を結んでいます。 11月16日に総合防災訓練を開催する予定で、今回は福祉避難についても訓練しますので、ご参加いただき参考としていただければと思います。	保健福祉部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	豊田	民生委員は平成18年の改選で2部落が3部落に、3部落が4部落になるような体制になったと思う。民生委員も大変なので、行政も支援をしていただきたい。	民生委員会を定例で開催していると思うので、緊急通報装置の紹介や補助制度について説明をするように、担当に伝えておきます。また、少しでも負担を軽減するため、各種団体に構成されている地区社協内での連携を図ることも一つの方法だと思われますので、見守り会議や福祉会議などを有効に利用していただけるよう市社協にも協力要請をしていきたいと思えます。	保健福祉部
美作	豊田	一人暮らしの方などは、ブザーなどでどこかに繋がるようなことを考えられないか。	緊急時にボタンを押すと指定された3か所に連絡が入る緊急通報装置補助は、引き続き実施します。これと並行して令和2年度から、一人暮らし高齢者世帯にボタンとセンサーを設置し、ボタンを押した時と設定した時間内に動きがなかった場合に警備員が確認に急行する高齢者見守りシステムの補助制度を開始します。	保健福祉部
美作	豊田	農業共済の評価委員をしているが、平成21年の水害以降獣害被害がものすごく増えている。豊田地区のあるところでは稲の収穫が0のところもある。毎年こんなことが続けば農業が続けられなくなるという危機感を持っている。その他、電柵やフェンスをしていても、サルによる、栗や柿の被害も増えている。	2mくらいの柵は、国庫補助がつけば9割程度補助されます。今のところ一番効果がありそうですので、森林政策課にお問い合わせください。県に研究してもらっていますが、サルについては難しいと考えます。網を抜けるような小動物についても抜本的な解決策が見つからないのが現状です。	経済部
美作	豊田	農業共済の評価委員をしているが、今年から水稲共済は任意となり、4割くらいしか掛けていない。少しでも農家の救済をしたい気持ちがあるので、有害鳥獣の駆除に力を入れてもらいたい。	事例等を提示するなど、共済の加入推進についてもお願いします。	経済部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	豊田	台風19号は東日本で大変な被害が出た。美作市でも昨年の7月6日には水害があった。豊田でも3箇所ほどバックウォーターが起きそうな箇所がある。大原川、猪臥川と山口。特に大原川が平田に出ているところは土砂がたまっており、危機感を感じている。	<p>昨年の雨は日雨量200mm程度でしたが、新しい県の水防計画では600mm以上を想定しています。先の東日本の豪雨ではこれを超えており、昨今の気象状況ではありうる量です。今の河川は日雨量200mmに安全率を見越したもので、600mmに耐えうる改修は事実上不可能です。そうなれば避難を行うことが最も重要な対策となります。</p> <p>大川の水が支障なく流れればバックウォーターは起こりにくくなります。浚渫については、昨年の災害以来、県が積極的に取り組んでくれています。平成21年災害では、江見の大還井堰が水を湛えて、土居から流れてくる川の流れをふさいでしまいました。この井堰の撤去もしくは転倒化を現在研究しています。こういった事業は市の事業となり財源が必要となります。ソーラーパネル税について議会に審議していただいておりますが、これは法定外目的税と呼ばれるもので、防災の關係に充てていこうと考えています。</p>	建設部
美作	豊田	空き家については壊れかけのものはどうするのか。国の方針が変わったらしく、妨害排除請求権というものがある。地区内に目に余る物件があり支障が出ている。猪臥に1件、海田に2件聞いているが、行政はどのような対処できるのか。	<p>空き家について一度は調査しており、市内で7～800戸あります。このうち、倒壊して道路や市民生活に影響のあるような、特に危険なものについては、地元の要請があれば、くらし安全課で持ち主を調査し連絡をします。法律と条例に基づいて、助言、指示、勧告等を行い、所有者が対応してくれない場合、最終的には行政代執行による撤去を行うことができます。くらし安全課から所有者に連絡がつけば、対応してくれるケースが多いのが現状です。</p> <p>なお、個人が撤去する場合の補助制度がありますので、必要に応じてご相談ください。</p>	市民部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	豊田	豊田の地区社協で今年度から豊田小の音楽室をいろいろなことに利用したいとの要望があり、管財課に相談すると、中にあるものが教育委員会のものということで、片付けるという話になっていた。昨日確認すると、ロッカー棚類がなくなっていたが、小物が残っている。市の持ち物なので所管の課がこちらではわからない。トップダウンで各課を超えて対応してもらいたい。給湯についても、手洗いの小さいものはあるが使えない。今後の利用方法にもよるが、行政の支援をお願いしたい。併せて、豊田の地区社協で活用することを全課に伝えてもらいたい。	普通財産となるで窓口は管財課になりますので、要望等があれば声を掛けてください。大きいことはすぐにできないと思いますので、相談ということにさせていただきます。自治振等、自治会の了承の上での話だと思うので、内容が決まれば管財課に連絡してください。関係する部署は、管財課、教育委員会、シルバーの関係で高齢者福祉課くらいだと思います。	総務部
美作	豊田	県道に隣接している県所有の土地の、竹や木、かずらが雨の日に県道に覆いかぶさり、通学生や車がそれを避けるためにセンターラインよりを通行するため危険な状況である。さらに、カーブとなっているため事故につながりかねない。コンクリート吹き付けやネットを張るなど、管理の強化を県に要望してもらいたい。また、昨年回答一覧にある、大原にいたる道の堆積土の撤去について、県に要望する旨の回答がなされているが、ほとんど改善されていない。至急対応願う。	支障木については県が気に掛けてくれており、万善美作線をよくしていこうと考えています。県が積極的に対応してくれており、和気笹目線においては、6月に要望があつて、早い段階でばっさり切ってくれました。県民局の勝英支局とは緊密に連携が取れているので、先ほどの件も伝えておきます。	建設部
美作	豊田	ヘノミヤの川原の大木の伐採に感謝するが、伐採に伴い、伐採箇所道路幅が狭くなっている。川側の木の生えていたところまで土砂で埋めてもらい道路幅を広くするよう県に要望してもらいたい。	拡幅の件については、この場でどちらがよいか判断できませんが、福山の方からは、とにかく後坂をという声があり、両方からの要望があることを伝えさせていただきます。万善美作線については、各所から住民にわかるように計画的に作ってもらいたいとの意見があるので、そのことも含めてお伝えします。	建設部
美作	豊田	後坂の手前の大谷を埋めるといわれているが、手前から埋めていけないと、狭い箇所をダンプなどが通行することにより事故が発生する恐れがある。	河川については、昨年の災害以降、県が積極的に取り組んでおり、予算上の制限があるとは思いますが、要望があつたことをお伝えします。	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	豊田	猪臥中央道を先行して広げてもらっているが、猪臥川の橋は後回しになった。必ずやるということだったが、その後、県の河川なので、橋脚の基礎をかなり大きなものにしないと許可が下りず、工事費が高くなるので、ガードレールを広げることで了解いただけないかということになった。地元としては了承できないことで、建設課の方とも話したが、頓挫している。せつかく両方を広げてもらってもボトルネックになる。素人考えでは簡単にできそうなものだが、市道なのだから市が率先して取り組んでもらいたい。	県に河川の拡幅計画との調整があるというのならわからないでもありませんが、若干不可解です。橋の位置が低いところにあるので、直感的には少し高いところに付け替えればよいような気がします。簡単な方法とは、ボックスカルバートのことと思いますが、海田のよろず屋の向こうの橋は、道も河川も県管理で、ボックスカルバートを使うとのことです。県と協議を行い、工法等の検討を進めており、可能となれば実施する予定としています。	建設部
美作	豊田	山口山外野線のことで、山外野地内のお宮の下の道路で今年からがけ崩れ対策をする話もあったが、とがった岩が下に落ちており、車がパンクした事例もある。地元で年2回側溝の掃除をしているが、そういうことの防止のためにもいち早く対応してもらいたい。測量に入ると聞いていたが一向にその気配が見られないので心配している。	がけ崩れ対策を予定していましたが、バイパス案(道路の付替)を説明し、了承が得られたためその案で測量設計を行っています。	建設部
美作	豊田	山口山外野線の樹木の垂れ下がりについて、夏に建設課にお願いしたが、すぐに来てくれて半分ほどは伐採してくれた。予算的にサンカク橋から山口寄りの工事ができなかった。再度お願いしたら、少しだけ切ってくれたが、やるのであれば、道路の上まで切ってもらわないと、1年たてば同じことになる。予算のこともあると思うが、思い切った伐採をしてもらいたい。地権者の同意はもらっている。	今、市で議論していることは、道路パトロールの活用です。簡単な維持補修はできるので、その部隊を使おうと考えています。市のコストはほとんど変わらずいろいろな作業ができることとなります。枝を落とすことならできますが、根元から切るとなると業者の作業となります。写真を撮ってもらい建設部と具体的な相談をしてください。	建設部
美作	豊田	秋の臨時総会でため池のことが議論になった。猪臥にはコエビシとキドノ池という比較的大きな池が2つある。キドノ池は土砂の流入と漏水でほとんど水がたまっていない。農業用水としては使えないので放置しようかということになっているものの、将来的に防火用水などに活用するとしたら困る。地区ごとに考えればいいのかもわからないが、防火用水として行政が使うような考えがあるのか。ため池サポートセンターというものができているのか。	ため池サポートセンターは岡山県土地改良連合会内にあります。ため池が壊れたとき、下流の家に被害が及ぶようであれば、防災上の観点が必要となります。防火用水としての利用は難しいと思います。現地の確認は必要ですが、直感的に言えば、地元の判断に任せても大丈夫な池と思われる。なお、池じまいをするのであれば、補助金があります。廃止を希望される場合は農村整備課にご相談ください。	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	豊田	獣害対策で、防護柵の補助をいただき7km設置し、シカの被害がかなり抑えられている。今年残りの2.5kmを設置する。中山間事業を行っているので、資材のほか施工に伴う日当を支払うことができたが、資材の支給だけでなく、施工費も補助対象となるよう国に要望してもらいたい。大原は若い人の力を借りてできたが、やりたくてもできないという地区があるのではなかろうか。	施工費用を補助対象とすることについては、今後の検討課題です。	経済部
美作	豊田	市から県に要望を種々あげているが、県の事業の進捗状況がわからない。情報を出すよう働きかけてもらいたい。	進捗状況を県はなかなか教えてくれません。他の地区でも同じ話があり、計画、進捗が見えないというのは、美作市だけの問題ではないと思われます。県は予算がきついということが癖になっているので、計画を表立って言えないのかもしれませんが。計画が言えないので進捗も言わないということが通例になっているようです。県知事との懇談の場で、一度は言わないといけない課題かもしれませんが、県との関係上、あまり強くいえない面もあります。	建設部
美作	豊田	県のアダプト事業で大原川の清掃をしている。カンバ川なども掃除をしたいので、市版のアダプト事業を創設してもらいたい。	管理主体の問題があり、一定の幅のところまでは県管理、それ以上狭いところは手を出しません。狭い部分については通称市管理といいますが正確には無管理です。無管理というわけにはいかないので、住民の方の協力をいただきながら管理の強化をしたほうが良いと考えます。具体の場所を教えてください。	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	豊田	鶴亀橋の歩道の件で、中学生も自転車を通っているが、トラックが近くをとおり危険である。通学時間帯は工事が始まっていない時間帯で、ガードマンなどがいないと思われる。自転車が通るときの安全管理をしっかりともらいたい。また、この時期すぐ暗くなるので、今すぐできそうな安全対策があればお願いしたい。	施工中については当然の気持ちですので、念のため発注者に伝えます。標識や制限速度の規制はできないことはありませんが、そもそも40km制限区間のはずで、これ以上下げるのは現実的でないと思います。 なお、新設の歩道から反対側の歩道橋へは、信号機により横断して繋がる計画となっています。	建設部
美作	豊田	昨年の災害で、北原の真ん中辺が被災し、県で護岸復旧をしてもらった。そこには地元が設置した消防用の昇降路があったが、河川法上の許可ができないため、復旧してもらえなかった。県は災害の工事で行うのは難しいとの返事で、現場は昇降路がない形で完了している。集落の上と下には昇降路があるが家に一番近い所がない状態である。消防水利の看板もあり、復旧もしくは新設の方法はないだろうか。上流に向けて降りる昇降路は法律上不可とのことである。地区としては下に向けて新たなものをつくってもらいたい。	合法的に作れば問題ないと思います。手元に法律がないので明言できませんが、現に、各所に昇降路があります。目的が消防水利とのことですが、自然水利に対して消防からの公費負担をした例は有りません。	消防本部
美作	榎原	古池が公園化されたとお伺いしたが、音田池もいずれ公園化するのか。要望するとすれば平福が行うのか。	地域の要望があれば公園化しますが、ため池については水利権者がいますので、その方々の承諾が併せて必要になります。その後、平福自治会から要望があり、今年度中の都市公園指定を予定しています。	建設部
美作	榎原	新池の水はきれいだが、下へ行くほどヘドロがたまり汚れてくる。一応、榎原の駅前になるので、そのあたりも考慮してもらいたい。これから東屋やベンチなどが設置され公園になっていくことを期待している。	昭和の初め頃から美作八景といわれ、景色の美しいところです。ご意見を参考として検討します。どうすれば合理的に水の浄化ができるかは技術的なことなので考えていく必要がありますが、よい提案があればご教示ください。池干しが水質改善に効果があると聞いたことがあります。	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	檜原	音田池が前回の大雨のときに、余水吐が狭く水がどんどん溜まっていった。相談は何度かしており難しいということであるが、拡幅はできないだろうか。下の水路は上まで水はこないが、余水吐の入り口が1m角くらいしかなく、前回の雨ではあと50cmのところまで水が増えた。	吐けるところを広げるだけで安全になるかという問題があります。流量計算はしないといけませんが、今年の豪雨でも国道の交差点のところ狭くなっており越流しました。どうすれば全体に安全かという見通しを立てた上で、よい方法を選ばないといけません。余水吐けの断面については、入り口だけでなく、下流も併せて検討する必要がありますが、拡幅の可能性について検討を行います。	建設部
美作	檜原	平福の多目的集会所の北側、県道のカーブから集会所までの区間の用水に土砂が堆積している。その関係で、コミュニティの北側から水があふれる。家が1軒あり拡張は難しいが、土砂を撤去すれば流れが変わるのではないだろうか。	正式に要望を出していただき、対応を検討したいと思います。平福からは道路の要望も出ているので、工事箇所と重なるようなことになれば併せて検討することになります。	建設部
美作	檜原	公衆トイレを管理しているが、屋根に笹が覆いかぶさり、雨どいが役割を果たしていない。来週、観光課が切る話になっているが、おそらくそこしか切らない。もう少し切ってもらわないと、風で飛んできた笹の葉などで雨どいが詰まってしまう。私有地だが地権者は好きにしてくれと言っている。	竹藪の地権者と都市公園指定について合意しましたので、地域協議のうえ環境改善に取り組みたいと考えています。なお、トイレの屋根に覆いかぶさる竹は、伐採しました。	経済部 建設部
美作	檜原	新聞で健康保険の努力支援制度のことが出ている。長野県がトップで岡山県が41位だった。換算すると1人当たり月に260円位の減とのことであるが、市町村単位で出ておらず、主体は県に移行しているのか。	国保は、2年前から市町村主体から都道府県が主体になるように変わっています。ただし、健康づくりや早期発見の分野は依然として市町村が担っており、各々の自治体で、随分その比率が違っています。岡山県の中では美作市は非常によくやっています。新聞に出ている結果について、県が何らかの対策をするかもしれませんが、美作市としては恥ずかしい数字ではないと考えています。	市民部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	榎原	国民健康保険の主体が県に移行されたということだが、保険料は統一されないのか。	今の県の方針として、保険料の一本化は難しいと考えています。県も市町村もそう思っています。美作市は一本化されると、保険料が上がるので、慎重な議論が必要となります。岡山、倉敷などに病院の多いところは、保険の利用も多く、必然的に保険料が上がりますが、そういったところと統一すると、県南の病院を使わずに、健康づくりを一生懸命やっているにもかかわらず、美作市の保険料が上がるという矛盾が生じることになります。	市民部
美作	榎原	台風15号、17号、21号で甚大な被害が発生しているが、県はもちろんのこと、市も義捐金をされていると思うが、金銭的なものが出ていない。	今回の災害では、岡山県市長会で相当の金額を出しています。岡山県市長会の基金で対応しており、大きいところでは100万円位送っています。昨年、岡山県が災害に見舞われ、そのときの支援に対しお返しをさせていただいています。	総務部
美作	榎原	滋慶学園は、8億円は国の補助金でやる、残りの1.5億円は岡山県から交付されると市長は言っていた。実際には県からそのお金が入っていない。残りは我々の税金から払っているのだろう。嘘をつくようなことはいけない。署名運動が起きて書類(監査請求)が出ているだろう。	元々、市と国・県のお金を合わせて10億円ほどの資金を提供するから立地してほしいという約束がありました。もうひとつ約束があり、市の負担、つまり市民の税金で払うのは3億円を超えないようにするという事です。実際には総額9億4千万円弱でとどまっています。補助金はもらっていませんが、その代わり国からの地方創生の交付金が増えているので、市民負担はほとんど変わっていません。監査請求については監査委員の判断となります。	企画振興部
美作	榎原	庁舎は移転するのかもしれないのか、はっきり教えてもらいたい。	災害に強い場所へ移転する方向で検討しています。	総務部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	榎原	先日、栄養委員の取り組みを岡山で発表してきた。もち麦には、血糖値やコレステロール値を下げるなど、たくさんの健康効果があるような話をした。聴いていた方から、美作産のキラリモチを買いたくても買えないという話をいただいた。興味を持ってもらえているので、県南の店舗にも置いてもらいたい。	売れすぎて品薄になったことことも要因です。岡山の方々の予約注文が少なく、先に注文が入っていた東京などに流れたのかもしれませんが。今年度は作付けを増やしているのもう少し流通すると思います。 (発表の)評判がよかったのは、保健福祉部からも報告が上がっています。その方々がこちらにお越しいただくような機会があれば、彩葉茶屋やきんちやい館などでの購入を案内してください。市内の販売所のほか、岡山市内で1店舗が販売しており、問い合わせに対して紹介しています。今後、県南での営業に力を入れる予定としています。	経済部
美作	榎原	愛育委員をしているが、いろいろなところから、乳幼児のことについて耳に入る。同年代の方と交わる機会が少ないことと公園が少ないことをいつも言われる。公園はあるが、遊具があっても傷んでおり、子供を安全安心に遊ばせる場所が少ない。幼稚園を開放し遊具などを使えるようにしていただいたのはありがたいが、同年代の人たちが融合するという市民の声が反映されてない気がする。乳幼児を加えて連携していけば目に見えてくるのではないだろうか。	20～30代のお母さん方と、情報の連携が取れていないということで、方法を模索しています。そういった集い(グループ)があれば、市長室にお越しいただき、具体的なニーズを聞きたいと市長が言っていたことをお伝えください。中心となる方からお話を聞き、保健福祉部に紹介するなど、一緒にプランを作っていければと考えています。ともすれば押し付けになるので、どんなものがよいか、安全性なども確認しながら、議論を進めたいと思っています。	保健福祉部
美作	榎原	子育て支援について何回も言っているのに通じてないと言われる。そのうち子が大きくなりあきらめるようになる。住民も調べずに要望だけを言うので悪いが、啓発する立場の者が、そこを押さえた上で言うことが大事だと思う。	愛育委員の方には負担をおかけしますが、子育て世代の話を丹念に聞いてもらいたいと思っています。ネットしか見ない、広報誌など見ないと言われると対応が難しくなりますが、電子親子手帳は評判がよく、そこに情報提供できるので、課題として検討したいと考えています。このような会合に来てくれればありがたいのですが、若い方とコミュニケーションがうまく取れていないというのは、美作市だけの課題ではないので、検討させていただきます。	保健福祉部
美作	榎原	日曜検診は好評なので回数を増やしてもらえないか。医療費の軽減につながるのでもよろしくお願したい。	検診実施機関より日曜日に従事するスタッフを集めるのが難しいと伺っており、現在は1日のみの実施となっています。検診実施機関には、日数の増について引き続き要望していきます。	保健福祉部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	榎原	10/22のニュースで、ため池の防災対策工事の必要性を判定する調査を行うということが流れていた。美作市にも該当があったのか。 区長職がはじめてなので、ため池管理シートのことがよくわからない。もし決壊したときに誰が責任を取るのか、管理者になるのかといわれると躊躇する。専門家ではないのでわからない。ニュースでは約3,900位が不適切だったとのことである。50年ではなく200年に1度の雨を想定して調査しなさいとの会計検査院の指摘があったというような内容だった。地元を下ろすのではなく、専門家により池の状態を見てもらいたい。新池はハザードマップが作られているが、50年一の雨か200年一の雨かもわからない。	美作市にはため池が416あります。そのうち決壊した場合に家屋に影響を及ぼす恐れのあるもの157を、防災重点ため池として設定しており、これらを中心に対応しています。昨年7月豪雨でため池が決壊する事例が多くあり、防災重点ため池の見直しや、農業用ため池の管理や保全に関する法律もできており、管理者などを調べる調査が来ています。ため池の管理者宛に文書を発送するのでご協力をお願いします。 ただ、報道の仕方にやや誤りがあると感じます。200年に1度の雨は誰も知らないで、伝え方に違和感があります。 今できることは、堤体がしっかりしているか、底から水が漏れていないかなどを目視で観察することです。新池に関しては問題ないと認識しているので、それほど心配は要らないと思います。市内には芳しくない池もあり、改修したものや、池じまいの議論をしているところもあります。点検シートの内容については一部わかりにくい箇所があるため、検討を行いたいと考えています。	建設部
美作	榎原	滋慶学園について、卒業生の定着率をどの程度見込まれているか。地元で定着してはじめて地域の活性化といえると思うが、そのあたりのビジョンをお聞かせ願いたい。	美作市スポーツ医療看護専門学校の卒業生がまだいないのではっきり実数はいえませんが、大原病院の看護師長と話したところ、そろそろ獲得に行きたいと言っておられました。市内出身の子は、市内の病院、介護施設などから強い引きがかかっているようで、残ってくれることを期待しています。一方、大阪などから来ている子は、関西方面に目が行っているという感じを受けています。 数字のビジョンは言えませんが、美作市スポーツ医療看護専門学校のティーチングスタッフとして、市内の病院や医院の方々に講師をお願いしており、生徒に教える中で関係性を築いてもらっています。実習先は、大原病院で1期生が昨年10月から1次研修、今回2次の研修を行っています。その他の市内の医院、クリニックも研修の受け入れ先となっていたり、講師を派遣してくれています。	企画振興部
美作	榎原	滋慶学園の学生に市からは奨学金などを出しているのか。	滋慶学園の学生に限らず、美作市看護師等奨学金として申請のあった学生に貸付を行っており、市内の医療機関に勤務した場合、その期間は返還免除となります。	保健福祉部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	榎原	滋慶学園の生徒は何名おられるのか。	美作市スポーツ医療看護専門学校全体で70名ぐらいです。日本語学科が法務省の政策転換により、開設が1年半遅れています。	企画振興部
美作	榎原	北原の歩道の件はどうなっているか。	工事は始まっています。川に張り出して橋のたもとまで歩道を作りますが、今年度中にできる予定となっています。信号機により横断し、反対側の歩道橋へ繋がる計画となっています。	建設部
美作	榎原	鳥獣害対策について、麻酔銃で何頭か捕獲して、GPSなどの装置を取り付け、群れに帰る習性を利用し、ひとつの谷に追い込んで、本格的に数を減らしてはどうか。ジビエに影響が出るかもしれないが、柵だけの対策だけでは先々乗り越えられないので、最終案としては数を減らすしかない。岡山県に、こういう意見があることを伝えてもらいたい。	大昔はそういう形の猟をしていましたが、最近行われていないのは何らかの理由があるのかもしれませんが。狩猟免許は鉄砲とわなになります。狩猟許可における、法律上の問題があるのかもしれませんが。ご意見のあったことは県にお伝えします。例外としてサルは群れごと捕獲することがあります。	経済部
美作	榎原	猟犬を飼うのに年間10万円ぐらいかかるらしい。何をするにもお金がかかるので、補助金を出すことを考えられないか。	美作市では年間2億円ぐらいの対策費がかかっています。即答はできませんが勉強させていただきます。	経済部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	巨勢	<p>檜村の避難所については、以前はこの下の公民館だったが、床下が浸かったことがあり、旧小学校が指定された。ところが、小学校避難所からはずすような話になっていると聞いている。代わりに神社ということだが、坂もきつく、夜そこに逃げることは現実として考えられない。昨年の7月は地区から要望があり、小学校を開けた。当時は避難所に指定されており、役所からも毛布や水を持って来てくれ、確か13人が一夜を明かした。炊き出しなどは近所の協力があつたが、トイレには困った。特に足の悪い方は苦労した。小学校はだめ、公民館はだめ、神社は現実的でないとすると、新たに逃げる場所がない。一般的にはぎりぎりまで家にいたい方が多いし、土砂崩れの恐れもあるので湯郷、安蘇というわけにもいかない。役員会でも話はするが、難しいということで終わってしまう。市の考えをお聞かせ願いたい。</p> <p>地元の意見としては、鉄骨の体育館が盾になるのではないかと考えており、旧小学校が避難所に適していると考え。カフェに避難したが、椅子があり、たたみの部屋もある。ある意味居心地がよいのでそういう使い方ができればありがたい。</p>	<p>危機管理室で土砂災害を想定して議論をしています。例えば右手地区(勝田)はどこを探しても完全に安全といえる場所がありません。経験的な観点から、まず大丈夫であろうということで、引き続き指定せざるを得ない場所もあります。大山山系は土砂崩れがあまりなく、三倉田で発生しましたが、こちらの谷はあまり動きがありません。地元の理解が得られれば、旧巨勢小学校を指定するようになるのかと思っています。その際、山からの距離を稼ぐため、体育館は使用せず、校舎にすればおそらく大丈夫ではないかと考えています。小学校全体ではなく、体育館を使わないことを明確にした上で、再指定するよう対応させていただきます。</p>	危機管理室
美作	巨勢	<p>ソーラーパネル税のことが資料にあるが、部落のど真ん中に発電所が出来上がっている。発展しない場所かもしれないが、一言の連絡もなくひどい話だと思う。ソーラーができると発展することはなくなる。ソーラーパネル税は地元で金が流れるなど恩恵があるだろうか。</p>	<p>先般の台風15号により、千葉の市原でパネルがはがれ火を噴いており、こういうことも起こりえます。パネル税は、「近隣の住民に迷惑をかけていないか？」ということが出発点です。一番大きいのは保水力がなくなり、川への負担が増えることで、公平にお金をいただき、防災に役立てることが基本となっています。税を活用して事業は行いますが、お金を分配するということにはなりません。</p>	市民部
美作	巨勢	<p>尾原部落には阿弥陀様という神様が3体あるがほったらかしになっている。教育委員会の方に見てもらい、市のほうで何とかよい案がないだろうか。</p>	<p>阿弥陀如来像であれば、通常どこかの寺と結びついていると思われる。一つは文化財としての考えがありますが、紐をたどって寺を捜して管理をお願いする方法も考えられます。教育委員会で現地を確認しております。市内において同様の相談が多数あったため、次年度以降市全体で調整を行うこととしました。</p>	教育委員会

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	巨勢	安蘇も空き家が増えており、引っ越してこられる方がいるが、素性がわからない人がいる。70歳を超えた人で、もし孤独死のようなことがあったら葬儀などはどうなるのだろうか。部落費も払わず付き合いはないが部落が面倒見ないといけないのだろうか。	身寄りのない方については、最終的には市町村が面倒を見ることとなります。孤独死でも、通常は親族が葬儀をあげることとなりますが、届出人になれる親族がない場合は市が行うこととなります。生前において住民の方々のかかわりは大切ですが、地域の中に親族がいれば別として、地元の方が葬式をあげることはないと考えられます(死亡届ができません)。	保健福祉部
美作	巨勢	Iターンで高齢の方が転入届けをしたときに、子供の有無や連絡先などは調べるのか。	何かの事情がない限り、戸籍等は調査できませんし、聞くこともできません。民生委員が要援護者台帳で調査をしますが教えてくれない方もいます。支援をしてくださる方が地道に人間関係を構築する中で、聞いてもらえないと考えます。福祉のほか、災害支援の面で聴くケースも想定されます。	保健福祉部
美作	巨勢	大山地内に旧道と新道があるが、旧道を迂回路として使う場合、舗装がはがれ、段が付いて使いにくい。要望書も出しているができるだけ早くやってもらいたい。落石注意の札があるが、石が落ちており、注意していてもいつ落ちてくるかわからない。その辺も見てもらいたい。 道路(新道)に木が覆っているのを、多少伐採してもらったが、中途半端なことになっており、金目ではなく、年度を分けてでもばっさりやってもらいたい。ライン引きについてもお願いしたい。	道路については、先の議会の一般質問で、上が茂って全く通れないという話がありました。全く通らないところは放って置けばよいかもしれませんが、比較的通行量の多いところは維持管理の度合いを上げないといけないと考えています。旧道については用途廃止をしていなければ、対応策があるので調査します。 道路パトロールは多少の道具を持っており、支障木については切捨てであれば対応できます。パトロールで見ただけでなく、2時間ぐらい作業をして帰る作業部隊に成長させたいと考えています。 ライン引きについて市道に限っては、真っ白い白線事業として3年で集中的に実施しており、対応できていない箇所についても順次実施して参りますので要望書の提出をお願いします。	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	巨勢	展望台の芝生の話があったが、それ以前に駐車場の入り口の段差や、展望台のスロープ、バリケード、鉄とステンレスで作ってあるが、鉄はスムーズに行かない。車椅子でこられる方もいるので、砂利道の改修や手すりも考えてもらいたい。	旅館組合からも、スロープのことや段差のことを聞いています。同じ意見があったとして承りました。駐車場の入り口段差は修繕しました。駐車場から展望台までの道は舗装済みです。バリケードについては、事前に商工観光課に連絡をいただければ開放します。手すりの必要性については、利用状況により判断することとします。	経済部
美作	巨勢	宮谷尾谷線峠からのくだりの法面について、下は刈ってあるが上からの垂れ下がりが残っている。垂れ下がっているものだけでなく、少なくとも側溝まで伐採してもらわないとすぐ覆いかぶさる。松くい虫もある。法肩までが市有地だと思うので、予算的なこともあると思うが、法面の樹木を全部伐採してもらいたい。処分すると金がかかるので、道路下に細かく切っておけば、2～3年すれば腐るので、所有者に了解が得られればできると思う。	議会でも同じ話が出ており、道路パトロール&作業隊の体制を整えたいと考えています。木が大きくなると作業隊で対応できなくなるので早いうちに行いたいと思います。	建設部
美作	巨勢	以前は納税組合があり、前納するといくらかの報奨金があった。個人情報関係で廃止になったと聞く。振替にしておけばよいが、後期高齢者となった身で、納期を忘れてしまう。前納をして、気持ちだけでも報奨金があればありがたい。	前納報奨金は、金利が高い時代はそれを元に計算していましたが、仮にお支払いすることがあっても、以前のような金額にはならないと思います。前納報奨制度は、制度としての目的や資力・税目などにより恩恵が受けられない等の不公平感から、全国的に廃止の方向にあります。令和2年度からはコンビニ収納を開始するなど納税機会の多様化も図っておりますので、その結果をみたくえ、今後の検討課題とさせていただきます。	市民部
美作	巨勢	「後期高齢者」というのは違和感がある。第一期、第二期高齢者等、名前が変わらないものだろうか。	田舎では75歳以上の方が地域の中心となって仕事をしています。国では高齢者の定義を変える議論を内々に行っているようです。岡山県市長会においても住民の声があるとして、定義を変えるよう意見をあげてみます。	市民部 保健福祉部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	巨勢	上小原の県道を40K制限にしてもらったが、全くスピードを落とさない。カーブなのでごみ捨てに行くのが怖い。横断歩道の要望出してもできないというが、どうかしてもらいたい。	横断歩道は安心感を得られる一方で、車が見ていなかったら危険度が増します。国道429号の大原地域の滝地内で、数年間にわたって要望したところ、実現しましたが、希望した場所と違う直線の箇所に付きました。カーブの真ん中につけてほしいというのは無理だと思いますが、少しずつせば可能性としてはあるかもしれません。大原のケースでは警察への陳情に地元の方についてきてもらい効果がありました。 ごみステーションを家側に移動させることを提案します。安全性が高まるので、土地のことなどを地元で検討していただき、ごみステーションの補助金を活用して整備するのはいかがでしょうか。	市民部
美作	巨勢	ゴミ袋が25ℓと45ℓしかないが、他の自治体には30ℓがある。かつ他所より高い。美作市は150円と300円だが、奈義と勝央は100円/20ℓ、150円/30ℓ、200円/45ℓとのことである。	10ℓのごみ袋を高齢者等対策の側面から作成する方針です。30ℓについては今後の収集動向等を調査し研究していきたいと思えます。 奈義町と勝央町のごみ袋は県内でもかなり安価ですが、美作市のごみ袋は他の近隣市町村と比べると同等かそれ以下の価格となっています。	環境部
美作	巨勢	美作岡山道路の進捗状況はどうなっているか。湯郷以南の状況は。飯岡の問題は解決しないのか。	一部地元調整が進んでいないところもありますが、湯郷から南へ道の付け替えなどが終わった箇所から、本線につながる工事を、今年度か来年度から着手のスケジュールで動いていると聞いています。飯岡地区においても、地元説明会を開催し実施に向けて取り組んでいると伺っています。	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	巨勢	今年の3/31まで愛育委員をしていた。4/1から2年先の3/31までの委嘱状が6月ごろになって届く。委嘱状のないまま検診の手伝いなどをするようになる。新しい方が愛育委員や栄養委員になるが、その任務には守秘義務もあり、6月に委嘱状が届くのでは具合が悪いのでは。各地区からは12月ごろに推薦があると思うので、それほど時間がかかるとは思えないがどうなのだろうか。	愛育委員を地区から推薦していただくのは任期交替前の1月～2月です。推薦の報告が遅れる地区があるため、3月末まで待つ場合もあります。委嘱状の交付は、任期交替初年度の総会にあわせて、委嘱状交付式を行い、お渡しする方法をとっているため、5月下旬～6月初旬になります。総会は準備の都合上この時期になりますが、委嘱の効力は4/1から発生していますのでご理解をお願いします。なお、愛育委員会活動の内容、及び守秘に関しては、交替当初の地区委員会で担当者よりご説明させていただくよう徹底していきます。	保健福祉部
美作	巨勢	包括支援センターには専門職がおられるが、正規と臨時の職員がいる。相談しに行くところなので、人間関係が構築された後に異動するのは困る。臨時職員が条件のよいところに代わってしまうということはないか。	ご指摘のことが危惧されますので、できるだけそういうことがないよう努めます。	保健福祉部
美作	巨勢	合併特例債が延長されたので、庁舎の新築または耐震化の議論がなされていたと思う。巨勢地区は自治振の下部組織として女性部がある。去年の9月に女性議員を囲む会を開催し、庁舎は美作地域に建てて欲しいとの意見が出た。美作市の地理的な中心に建てるのではなく、人口規模の大きいところに建てて欲しいと考えている。	庁舎の建替えについてはいろいろなご意見をいただいています。今の場所は大規模な雨が降れば浸かる心配がありますが、現在のところを望む意見もあります。いろいろなご意見をおうかがいしながら、丁寧な議論をして、また、議会とも相談しながら適地を探していきたいと考えています。	総務部
美作	巨勢	巨勢小学校のグラウンドや教室を使っていろいろなことをしている。サッカー、グラウンドゴルフ、吹奏、カフェなど。大雑把に週70～80人以上が出入りしていると思うので、AEDを設置してもらいたい。	もっともなご提案です。いずれ配備することにしますが、リース契約上のタイミングがあることを了解願います。なお、イベントなど、多数の参加者がある大会等を開催する際は、美作市消防本部自動体外式除細動器(AED)の貸出要綱に基づく貸し出しがありますので、そちらをご利用ください。	危機管理室

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	巨勢	税や保育料など、すべての公共料金についてコンビニ収納は考えられているか。	コンビニのよさは時間にとられないことで、周辺の状況を聞いても好評です。若い方の利便性を考えるとメリットはあると思います。令和2年度始めから市の公共料金がコンビニで支払い可能となるよう準備を進めています。開始当初は、住民税、固定資産税、軽自動車税、国保税、介護保険料、後期高齢保険料、住宅使用料が支払い可能となります。	市民部
美作	巨勢	愛育委員をさせていただき、今年初めて検診を手伝ったが、市の職員からえらそうに言われた。何もわからない者が行くのだから、もう少しやさしい言葉がけをしてもらいたい。靴を履きやすいように並べていると、「トトロせずにこっちのほうも見とって！」など次から次へと仕事を言われた。	ご不快な思いをさせまして誠に申し訳ありませんでした。健診当日は市職員と検診委託機関のスタッフが従事していますので、市職員は勿論、検診委託機関のスタッフにも、振舞いや言動について注意するよう厳重に申し伝えます。	保健福祉部
美作	田殿	公民館が雨漏りをしているが、修繕はどこがしてくれるのか。6月ごろ美作分室に雨漏りの件をお願いしたが無しの礫だった。去年は前室長に屋根のトタン部分の見積もりをしてもらったと思うが、どうなっているのだろうか。	公民館については教育委員会の管轄で、地域から要望をいただければ対応します。教育委員会において現地を確認し、修繕対応を行います。	教育委員会

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	田殿	田殿コミュニティハウスは風水害の避難場所となっており、ここへくる道中2箇所道路が冠水するが、そのあたりをどのように考えているか教えてもらいたい。郵便局の前と谷が分かれてくるところが冠水する。通行止めになったらここにくることができない。作東で水害があったとき、一色のところでは1mくらいの冠水があったので、心配している。	避難所については、市内で同じようなところがあります。昨年は東粟倉で橋に水が上がるため、橋より下の方は大原に誘導しました。旧城山中は大吉地区の避難所でしたが、川の水が近くまで来たので、避難所を撤収させて地区の公会堂に場所を変更した例もあります。時々状況により場所を変えざるを得ない場合もあります。要支援者については消防団、常備消防による応援を行いたいと考えています。この辺りは他に適切な場所がないので避難所としています。パトロールを随時行っているため、そこから報告があがればルート変更など行います。昨年も吉野へのルートが通行不能になり、作東支所管轄の場所に大原から物資を運びました。最悪孤立状態になれば、自衛隊を呼びます。とりあえず継続して指定しますが、地元と連絡を取りながら対応させていただきます。	危機管理室
美作	田殿	昔はここが田殿公民館だったが、整理統合で今年から公民館でなくなった。公民館の名称は(変わっても)よいとして、美作市の指定避難場所としては残っている。今年の自治振の会議で、危機管理監から、土砂災害の危険性があるのではほしいとの話があった。地区としては合意できないと文書で返しているが、それ以後はなにもない。田殿地区で避難するところはこのしかない。県の土砂災害指定の関係もあろうが、(指定)避難場所とならないのだろうか。	田殿の土砂災害は歴史的にはありますが、(山との間に)低いところがあるので、ここへは土砂のうわべが来るぐらいだと思います。県の示す区域は幅広く指定してありますが、実際の危険度はそう高くない範囲で収まるはずですので、継続指定をせざるを得ないと判断しています。もし心配度が高いようであれば、ブロック塀等を設置することが妥当か否かを検討していただきたいと思います。	危機管理室

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	田殿	<p>県道の向こうの部落の川(四の谷川)が狭く、年々土砂がたまり川底があがっている。この辺は空き家が多いが、2年ほど前に、90何歳かのおばあさんを含む3人が市外から引っ越してきた。昨年の7月豪雨ではここへ避難された。橋げたに木や草がかかり水位が上がリ、川が氾濫した。夜の11時半ごろここへ来て、この辺りは何とか大丈夫だったが、農協の前の辺りは浸かっていた。そういう事実があったということ踏まえて、避難所をはずすのではなく、考えてもらいたい。</p>	<p>ここが浸かることは以前から承知しています。河川の流下能力が十分でない、例えば土砂の堆積や橋にもものがかかっているというようなことがあれば、河川の管理の問題ですので、県か市が何らかの作業をします。代表的なものは浚渫で、現に危険がある場合は必要に応じて対応します。そのようなご意見として伺いました。危機管理室と保健福祉部で要支援者のリストを見直しています。支援が必要だと思われる方については、地元からも教えていただきたく思いますが、個人の了解が必要となるので、ご協力をお願いします。なお、河川浚渫については、発注済です。</p>	建設部 危機管理室 保健福祉部
美作	田殿	<p>矢田から上がってきている井堰の関係で、その水が滝川のほうに向かって用水が流れている。橋渡しがあり、井堰にためて流れる仕組みで、この井堰があるため上からの土砂が溜まる。市で何度か土砂を取ってもらった。落差があるが流れにくい川になっている。上の井堰と比べると落差がそれほどない。下は10mくらい落差がある。そこをあまり低くすると石洗いをする。ふなとおしと言うのか、平素流れるところを落としてある。四の谷川のキタムラ井堰の、ここが1番で、下が2番という名をつけて、2番のところも土砂が流れるので、幅を広くしてもらえないかと要望したら、規格上無理と言われた。一番よいのは幅を広げてもらうこと。サイレンのところの井堰から用水を取って一色に流れている。これは必要な水を取るところ。四の谷川2番井堰改良してもらいたい、用水がいなくなったら困る。水路を下げるという案もあるが下げられたら水が行かなくなるので困る。 井堰の工事が大ごとになったら大金が要るので、関係者で修理した。一番心配するのは水が切れること。底を下げれば水がずっと通るが、水がこなくなるかもしれない。地元と協議して設計をしてもらいたい。</p>	<p>井堰を挟んで上下流の河床に高低差があります。用水をとるためには井堰の高さが必要ですが、土砂が流れていく際に井堰が支障となっているようです。転倒堰のようなものが望ましいと思いますが、事業費のことも含め農村整備課へご相談ください。</p>	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	田殿	コジマ工務店の丁字路ところを右に行って上がったら7分団の機具庫がある。火の見やぐらを奥に入ったら空のサコと言う谷がある。昔は山のでっぺんまで田があったが、荒れてしまっている。水を管理してくれていた方がいなくなり、分水しないため空き家にまともに土砂が流れる。大水の時にはまともに家に入る。今は空き家だが、市がそういった目で見てもらい調べてもらいたい。	関係の方に寄っていただき、議論しながら見て周り整理する必要があります。状況確認をしながら協議したいため、要望書の提出をお願いします。	建設部
美作	田殿	高齢者ばかりで、空き家、荒地が増えている。10～20年もすれば、人口も半減すると思われ、部落の管理ができなくなる。何か妙案はないだろうか。子供がいても、大阪東京に送り出してしまい若い者がいなくなる。美作市に若い人を呼び込むなど若い人を増やす施策をしているが、近隣と比較すると、予算的なこともあろうが弱い気がする。	かつては若者に対する福祉水準が高くありませんでした。福祉水準を上げるにはお金が必要となります。都市公園の交付税で1.2億円の財源が生まれました。タクシー券のほかに、今年からは新婚さんいらっしやい事業などを行っています。子供の件で言えば、全国的に発達障害が増えており、この対策は県北では1番の水準になっています。病児病後児保育など、徐々に水準が高くなっており、遜色がなくなり、勝央町との関係では、転入転出が逆転しています。統計的にも若い方の転入は増えていますが、18歳になると市外に出るといった問題がもともとあります。Iターンについては県下で1～2位を争っています。ただし、空き家の購入にはなかなか結びついていません。農業目的の移住者はこの辺りに住む可能性があります。いい指導者がいて、いい農地があり、農業後継者を探してくれば、この辺りの移住者が増える可能性があります。	企画振興部
美作	田殿	宗掛には栽培される方が来られている。農業で空き家活用というが、何を作れば儲かるかが問題。ぶどうを作る方に農地を貸しているが、だぶついて販売するところがないと聞く。大阪に直に持っていかれる方もあるが、彩葉に持って行っても断られる人もいる。栽培をしても販売が難しい。	以前、彩葉茶屋は品質より安いのが一番という考え方でしたが、良品で安価な商品を出荷するようになってきています。個人で大阪を中心に販売している若いぶどう農家がおられ、値動きをよく見えています。彼に取締役になってもらい、売れ筋のものの指導をもらう体制作りをしています。このような情報を入植された方に提供してください。	経済部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
美作	田殿	彩菜には勝央町からも持ってこられるが、昔からの産地でよいものを出す。競争力で負ける品物は、持ってくるのを遠慮してくれと言われるそうで、新規就農者は販売に困っている。	農業者が何名か来て来ていますが、一発でうまくいくとは限りません。市で産地化しようとしているもので、もち麦がありますが、だいぶ商売になりつつあります。	経済部
美作	田殿	荒地を活用してエゴマを少し植えているが、収穫に困る。それを考慮すると、健康によいからといって市が特産品として奨励するのも難しいと思う。	増えつつあるのがクレソンで徐々に産地化しようとしています。川辺で放っておいても生育します。食べていけるほどは儲からないかもしれませんが、コストはかかりません。また、土質があっているのか、トマトの栄養価が高いです。この他アスパラなども生産が増えています。	経済部
美作	田殿	私が40歳台くらいなら、大きなハウスを建ててやる気もあったが今は無理。若い人が2~3人で野菜を出荷するようなことがあるかもしれないので、若い人の農業の支援を市でもお願いしたい。	企業化してまずそこで働くという方法もあります。大原の営農センターは稲作中心ですが、成績が上がってきています。人が足りないとの話もあり、そこへ就職して腕を磨き、その間給与で暮らすという方法も考えられます。	経済部
美作	田殿	キノ滝は梶並川に直に流れる。滝の関係で堆積があり大水が降ればたいていあふれる。市道のヒューム管が詰まるので、今年も地元で対処したが、河川の管理は県が持つのか、市が持つのか、地元が持つのか、はっきりしてもらいたい。川幅は1m強である。南北に走っている市道の箇所にもマスがあり、斜めになれば流れるが、そうならないため土砂がたまる。今年も地元で材料費等をもらい行ったが、4~5年前までは市でやってもらっていた。	川幅がおおむね1.5m未満なら市の管理となります。キノ滝の川はかつて県が面倒を見たことがないと思います。県道の下をくぐっている箇所は、県道の付帯工事で行っていると思われる。後日確認したところ、青線となっています。状況にもよりますが対応可能な場合がありますので、要望書の提出をお願いします。	建設部
美作	田殿	資料にあるパネル税のことについて。日本初ということでマスコミなどでも話題になっているが、事業者は反対しているようで、見込みとして可能なのか。市議会を通過したのち、総務大臣の許可が必要とのこと。私個人としては賛成で、作東に大きなものができて、自然災害が心配である。山家川に泥水が流れており特に心配している。自民党からもクレームが入ったと小耳に挟んだがその辺りもどうか。	大雨が降れば市で対応しなければならないことが、実際にはたくさんあり、そういった追加費用はやはり原因者に負担してもらおうのが原則と考えます。その費用を薄く広く負担してもらおうというのがもとの発想です。法律論のみで認可がもらえるのかどうかは正直わかりません。今後、政治的なやり取りがあるかもしれませんが、その前に市議会を通過する必要があります。その後のこととなります。	市民部