

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	江見・豊野	うちの部落(黒藪)から小学生が3人通っている。通学距離が4Km強あるが、この時期、日が暮れると真っ暗になる。送迎バスはどういった基準で運行されるのか教えてもらいたい。	要望としてスクールバスを運行してもらいたいということと理解します。距離制限があり、集落の中心からおおむね4km以上で運行しています。なお、熊の出没があれば柔軟に対応しています。	教育委員会
作東	江見・豊野	山家川の川中の大きくなった雑木を切って、水害対策をしてもらいたいと伝えるように頼まれた。田原地区の下は護岸など整備しており、そこから上のことと思われる。	山家川の支障木の除去や浚渫については土居からも要望が上がっています。県管理の河川ですので、市は要望する立場でありますが、場所を特定してお願いすると、わりにいうことを聞いてくれます。要望書の提出をお願いします。	建設部
作東	江見・豊野	山家川には8つの堰があり、江見でも柳が2～3本生えており、数年したら大きくなる。土居から江見商業のところまで全部ということで考えてもらいたい。	主に支障木の除去ということで伺いました。浚渫については少し待ったほうがよいかもしれません。大還井堰の件があり、川の様子が変わることが予想されます。	建設部
作東	江見・豊野	通行危険防止のため杉坂峠の県道を拡幅してもらいたい。	杉坂峠については県に何度も伝えていますが、なかなか順位が上がりにません。交通量もわりにあるので、要望どおりにならないかもしれませんが、引き続き県に話をします。	建設部
作東	江見・豊野	市民のベトナム訪問に市から助成金を出してもらいたい。	イエンバイ省のトップの方が来月11月に美作市にお越しになりました。ベトナム国の外務省が交流相手として美作市を紹介し、先方はとてもよいところだとおっしゃられています。省は日本で言えば県に相当しますが、棚田や湖があり、お茶の産地です。国からの助成をもらい、訪問団に市民の方が参加した場合、助成する可能性があります。2年度予算により、検討させていただきます。	企画振興部
作東	江見・豊野	FMの簡易局を作る話があったが、具体的に進んでいるか。	検討は続けていますが、技術が進歩しています、電波で飛ばす方法のほかに、ケーブルを使うことも含めて検討していますが、結論は出ていません。	企画振興部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	江見・豊野	<p>民でできることは民間へ移管する考え方があると思うが、作東寮やクリーンセンターがその流れになっており、不安に感じている。災害時のごみ処理などうまくできるのだろうか。人の老いや死については行政としては逃げられないところと思うが、そういった分野も民間に移管していく必要があるのだろうか。</p> <p>テレビを見ると、簡単に手を出して破綻する例がある。個人としては市のほうが頼りになると思っている。</p> <p>市の考え方として、民間ありきで考えるのか、よく吟味するのかそのあたりをお聞かせ願う。</p>	<p>県内に特別養護老人ホームは130位あり、95%以上で民間が運営しています。養護老人ホームは公設が多かったが、県内20少々のうち半数以上が民間運営になっています。作東寮はみまさか園のほか岡山市にも施設のある法人が運営しています。老人ホーム系については間違いなく民間のほうがノウハウを持っています。公営の施設は施設長が異動しますが、その意味で民間は継続的なサービスができます。民間も公営も利用料については同じですが、民間は加算をつけるためにサービスを付加することが多く、その分サービスはよくなる傾向にあります。</p> <p>作東寮の場合は、市民の方が他の施設を選択して空き部屋が増え始め、赤字の状況にありました。運営についてコンペを行い、しっかりとした事業所に委託し、今は、予想通り満床になっています。公務員の能力を生かす場はたくさんあり、削減することなく、例えば教育や福祉などの人員を少しずつ手厚くし、他市に比べてもよくなっています。介護サービスなどを民間にやってもらうことにより、市にしかできない仕事をやっていくという考え方です。消防は民間委託に絶対できません。ごみについても市の職員をある程度残しておかないと、いざというときに対応できず、現場が動かなくなります。給食については官民半々にしており、公的な部分を残しながら民間を使い、いつでも戻れるようにしておくというのがあり方だと思っています。</p> <p>財政面とのバランスを考えながら運営しており、全国的に見ると、民間活力を積極的にやっているというほどではないと思います。</p>	総務部 保健福祉部
作東	江見・豊野	<p>公民館は建替えの方向で進んでいると認識している。自治振の原会長もその方向で進めると話している。支所の移転、商工会、消防の移設など大きな問題もある。公民館を十分に活用できるシステムとか構想について、設計の段階から利便性のあるものにしてもらいたいことが前提である。支所、商工会、消防の問題も含めて、活性化委員会等々も期待しているので、是非ともお願いしたい。令和3年をめどに進めているとのことであるので、この施設をこういう風に変えていくということを明確に出してもらいたい。</p>	<p>この地域のことを考えると駐車場の確保が必要です。商工会は合築したほうがいい街になるということまでは頭にあります。支所については両論あるようで自治振で判断してもらいたいと思っています。消防については活動の向きが少し違うので、いかがなものかと思っていますが、地元の強い意向があれば考えることになります。消防車両の取り回しなどを考えると、人の集まる公民館では、万一のときに十分な機能が発揮できない可能性があります。いずれにせよ、地元の意見を尊重したいのでご議論をお願いします。</p>	教育委員会 総務部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	江見・豊野	大還井堰を可動堰にするか、ポンプアップして撤去するかという件も令和3年度をめどにという話であった。少しでも早くお願いしたい。作東中も新しくなり、公民館も新しくなると期待しているが、昨今の気象から水害の危険度が増している。進捗状況はどうなっているのか。地元の者は話を聞いていない。	スピード感が必要だと国も言っています。緊急対策の事業を使うとすれば、令和3年度を目指してやることになります。方針が決まっているので、原、山口の方に説明・相談するよう担当部に、意見があったことを伝え、改めて指示をしておきます。	建設部
作東	江見・豊野	公民館の改築は進めていただかなければならないが、水害が心配である。19号台風のような災害があれば、浸かる恐れがある。水害の危険のない場所を選んで対応を考えていただきたい	ご意見として伺いました。	教育委員会
作東	江見・豊野	作東総合支所に支援学校を作る話が公民館と連動するのであれば困る。総合支所については残してもらいたい。18年かけて作った施設が活かされない。	ご意見として伺いました。	企画振興部
作東	江見・豊野	松脇橋から大原よりに100mくらいのところで歩道が狭くなり通れない。当時は用地の問題があったが、今は対応できるので、改良してもらいたい。	用地買収が大丈夫ということであれば、ありがたい話ですので、県にお伝えします。県に確認したところによれば、道路法面の防災工事を含め、検討しているとのことでした。	建設部
作東	江見・豊野	19号台風のようなことがあれば困る。大雨が降れば、鯰、松脇、岩辺の辺りは今でも越流することがある。瀬戸井堰から山家川の合流点まで川幅が狭くなっており、全体的な改良をお願いしたい。	川の拡幅は県と相談しないといけませんが、なかなかやってくれないと思います。瀬戸井堰以南だけではなく、大原の江の原辺りから越流があり、昨年は赤田、吉野も大変でした。県には吉野川中流域に弱い箇所があり、長期的には河川改修が必要と話しています。改修すると林野の流れが変わるので、そこも一緒に考えてもらいたいということ、昨年の災害後から伝えています。県はそうかもしれないと言っていますが、とりあえず応急復旧を行い、おいおい考えるところです。	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	江見・豊野	<p>活性化するために支所を残せという意見があったが、人を呼ぶために支援学校を作るというのが、粟井の方や吉野の方も入っている江見の活性化委員会の結論である。市長、前議長宛にも文書を出している。現実、人が来ておらず、物置になっており、このままにしておいても活性化にならない。支援学校がグラウンドなどを365日24時間使うわけではないので、強くお願いしたい。</p> <p>作東中も1年生が40人を切っているし、人口減になるのは当たり前で、20年前にここを建てて、このままこのままと言いつけるのは無駄である。江見の活性化委員会の意見を踏まえて議論してもらいたい。</p>	ご意見として伺いました。	企画振興部
作東	江見・豊野	<p>来週から用水路の工事にかかってもらうが、その間水をとめなければならぬ。農業用水がメインだが消防水利にも使っているので、江見の連合区としては代替策を考えてもらえればありがたい。</p> <p>吸い込み口にごみがたまり、プラごみもかなりある。補助をいただいでごみよけを設置し助かっているが、頻繁にごみ掃除をしないとイケない。</p>	水利の管理者と協議し、停止期間の短縮を図っていただくようお願いいたします。止水する場合、事前に連絡をいただくようご協力をお願いいたします。	消防本部
作東	江見・豊野	<p>台風19号で東日本に大きな被害があったが、もし当地で起きたとき、給水車や発電機などは確保しているのか。</p>	<p>給水車は保有しています。緊急手配で例えば佐用町などいくつかの自治体と連携を取っていますので給水については段取りできると考えています。災害の程度によりますが、周辺の自治体との連携でも手に負えないようであれば自衛隊を呼ぶこととなります。そんなことにならないよう、事前に井堰の改修など市ができることは行いたいと思っており、できればその財源にソーラーパネル税を充てたいと考えています。</p>	危機管理室

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	江見・豊野	ソーラーパネル税はどれくらいの収入になるのか。固定資産税とは別になるのか。	井堰の改修の補助裏や原のポンプの維持管理費などの市の負担分、あるいは林野の内水排除対策などを積み上げていくと、補助金等を除く市民の負担が、5年間で約5億円となります。それを面積で割り戻したのが50円の根拠です。つまり年間1億円くらいになればありがたいと考えています。補助金を活用すれば1億あれば3億くらいの事業ができます。議会で審議中ですが、可決された場合でも、国がどう判断するかはわかりません。固定資産税は、償却資産として課税されるもので、年々減額となり最終的には5%の額となります。パネル税は市の条例で定めますが、国の同意がないと課税できません。	市民部
作東	江見・豊野	ある地区に岡山から介護施設を呼ぼうとしたが、民間事業者は、厚生年金の上場企業に勤めていた者や共済年金受給者で、月額20万円以上の収入の方を想定している。夫婦二人で契約金2,000万、月々20万円をいただかないと経営できない。ある介護施設は要介護度が4か5でないと入所できない。要介護度4とか5は平均すると月に40万円の利用料が生じ、36万円の保険給付がある。当地区は国民年金が多く、民間業者が来ない。市が力を入れないと民間参入は難しいと考えている。	介護保険についてはおっしゃるとおりで、保険者としてみておかないと保険料の高騰につながります。大原病院に療養型病床が40床ありますが、国は、これをやめて介護医療院に転換しよう求めています。そうすると、公立病院であるため交付税が4,600万円くらい減額され、一方で介護保険の個人負担が1,900万円増えることになり、国に意見を伝えています。介護保険サービス提供体制の整備については、介護保険事業計画に決めていきます。現状の施設整備状況とサービス利用状況、今後の見込み等を踏まえ、不足量が見込まれるようであれば、第8期介護保険事業計画(R3年～R5年)に必要量を計上します。	保健福祉部
作東	江見・豊野	水道事業は、国が民間参入を勧めているが、水は大切。次亜塩の入っていない水は癌になりやすいという説もある。美作市は広範囲であるが、是非とも民間委託をせずに、市で技術を持ちながら、市営でやり続けてもらいたい。面積が広すぎて民間は来ないと思うがお願いしたい。	議会でも水道法が変わってどうなるのかとの質問があり、市としては委託の考えはないとの答弁をしています。決してコストは安くありませんが、非常に合理的なシステムになっており、民間に委託する必要がないと考えています。	環境部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	土居	6/3付けで、農協の跡地利用について要望しているが、経済部長と話したところ、来年度予算に向けて動いているとのことである。消防の機庫についてもこの事業に併せて行ってほしい。	農協と相談の上、来年度の当初予算で適正価格により市が買い取らせていただき、土居地区の地区センターとして活用する考えです。この公民館が主たる集会施設になっていますが、H21災害のとき使えない状況がありました。一方、農協は浸かりませんでした。地区の防災、安全面を考えるとよい方向性であると考えます。予算化については、買い取りだけでなく機庫の問題等も含めて、複数年度で対応していくことになると思います。土居公民館をどうするかについては、地元のご意見を聞きながら対応しますが、今のところ土居の駐車スペースに活用するといった声が届いており、正式に市へ提示いただくようお願いいたします。現在、譲受けについてJAと協議を行っております。	総務部
作東	土居	県道和気笹目作東線の雑木伐採について尽力いただき、早急な対応であったこと感謝する。白水は70～80戸の集落。道路を歩いているのは小学生か高齢者くらいであるが、狭い道の両側に白線が引いてある。できることなら片方だけ白線を引いて歩ける幅を広くしてほしい。小学生などは行き帰り片方しか通っておらず、無駄に思う。できれば県道から白水への約3.8Kmで実施してもらえれば、安全性が向上すると思う。	10月末の入札で、県道和気笹目作東線の別所から白水の奥まで外側線を両側に設置する予定にしています。事業実施に当たり、再度地元区長と協議をした結果、当初計画のとおり両側に外側線を施工しました。	作東支所
作東	土居	去年の台風では土砂崩れが起きた。農道の災害復旧で、地元で地権者がいない場合どうすればよいのか。具体の場所はほとんど人が通らない。圃場整備はしているが耕作者がほとんどいない。	土砂の撤去については行うことができますが、農道の場合は地元負担が発生するので、その調整ができないと最終的な工事は難しくなります。実際に耕作があれば対応可能ですが、耕作がないとすれば検討を要することになります。具体的な場所を提示の上、ご相談いただきたいと思います。	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	土居	6月と9月に要望書という形で出している土居駅の改修についてお願いしたい。土居駅は岡山県で一番東の駅、玄関となるので屋根・外壁の塗装など、もう少しきれいにしてもらいたい。また、駐輪場も併せて整備してもらいたい。	JRの持ち物になっているので協議が必要となります。おそらくJRは改修する気はなく、市が整備するというのなら考えるということになると思われます。市が金を出すとしても、JRが工事発注をすると単価がものすごく高くなるため、協議の際にうまくやらないといけな	作東支所
作東	土居	消防団の本部の自動車ポンプ、1部の小型ポンプの申請をしているので、この場を借りてお願いをする。本部の機具庫が手狭で不便である。移設なり建替えをお願いしたいが、農協跡の西側の倉庫を活用してもらいたい。 移設する場合、既存の使わない詰め所や、土居の旧消防機具庫にはホースを乾燥させる鉄塔があり、これらの解体も併せてお願いしたい。	ポンプ車と小型ポンプについては、順番に整備しているので、来年度の予算になるのかそれ以降になるかのタイミングはわかりませんが、購入する方向です。例外的に、あまりにも利活用が低い可搬のポンプがあれば、それをまわすことがあるかもしれません。人口減少により、いくつかの部で存続が難しくなっており、そこに新しいポンプがあればそういうことも検討しています。部隊の再編成については、消防団の中で若干そのような声が上がっています。なお、設備の解体については、消防団本部会議において負担できないとの決議がなされています。	消防本部
作東	土居	特別支援学校は再来年の4月開校と聞いていたが、県の教育長の許可はもう下りたのか。	協議中であり、1～2年伸びることになると思います。市議会の中にも慎重論があるので、理解を得ないといけません。障がい児の率が高く、誕生寺に行くことも大変ということで、平成24年ごろから支援学校の構想がありました。 教員などにより地域に林野高校と同じくらいの雇用が生まれます。高校は40人で1クラス、支援学校は8人で1クラスです。3クラスということになれば林野高校と同規模になるので地元の振興のためにも役立ちます。経費面はほぼ交付税でまかなえるので、プラスのことについては、ふるさと納税などの寄付金を充てたいと考えています。	企画振興部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	土居	メガソーラーについては何度も話をさせてもらい、市にも相談し対応してもらっており感謝する。9月の中ごろ、14日と17日に16:30ころ市道土居角南線を角南に向かって進んでいたところ、西日がパネルに反射して目がくらんだ。すぐに市や県、パシフィコ本社、日揮などいろいろなところに連絡した。調べるということで対応してもらっているが、あまりにもひどすぎる。左はものすごい量のパネル、右は反射光と、毎日の生活の中で、角南に向かう道でそういうことになるのは苦痛である。県に電話すると、市が協定を結んでいるのだから対応してもらえと、呑気なことをいう。県へは中山間地域振興課に連絡している。 説明してきたこととあまりにも違うことをしているが、要望しても、銀行の融資のこともあるし、工期のこともあるので理解して欲しいとしか言わない。それは向こうの勝手な言い分で住民としては納得できない。住民のための協定書のはずである。	県の担当が違うように思います。その部局は設計どおりであれば文句が言えません。中山間地域振興課ができるのは合意したことを履行しているかどうかで、終わってしまいます。現に光公害が発生して、安全性が失われているわけですので、生活環境部局が担当になるのではないのでしょうか。 住民のためというのは全く同意ですが、協定書だけではなく、そのほかの法律で守っていく中で、光の害もひとつの問題として新たな対策を講じていくことは、協定書になくとも言えると思います。	企画振興部
作東	土居	旧美作町では、燃えるごみは年中週2回回収しているが、同じようにしてもらいたい。子供のいる家庭ではオムツなどが大量に生じる。	5月～9月まで及び年末年始の各2週間は週2回回収しています。他の地区でも同じような意見が多くなれば、検討していくことになります。	環境部
作東	土居	告知放送のラジオのFMの7chが空いている。自宅では山陽放送が入りにくく、県南の一部地域では難視聴対策としてFMで補完放送をしていると聞く。できれば山陽放送を入れてもらいたい。また、津山市にはFMつやまがあり、近隣も含めて災害のときに役立つと聞いた。	ワイドFMというシステムがあり、当市に来れば必ず入れます。RSKとNHK第一が入りにくく、住民要望として聞いています。 FMつやまはコミュニティFMですので、美作市全域はカバーできません。美作市でFM局を持てば災害時に役立つと考え、告知放送、屋外放送、みまさかオンラインに加えて伝達手段が増えます。FM局の導入について内々に検討はしていますが、技術的な問題があり、すぐには対応できないことはご理解願います。	企画振興部
作東	土居	山家川の土砂撤去については、このような会でたびたび出るが、いつも検討するというところで終わる。平成21年災害以降浚渫をしておらず、柳も大きくなっているの、もうそろそろしてもらいたい。毎年言っているが回答がいつも同じである。もんじり橋から河田の可動堰までの間のことである。	要望を県に伝えることとなりますが、全県的に県が予算を増やしてくれて、対応してくれています。具体の場所を教えていただければ要望していきます。可動堰の関係で工期的が限定される可能性があります。要望があれば県に話しをします。	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	土居	獣害対策は市にお願いできるか。イノシシとかシカが増えて、畑を作っている人が、個人ではどうにもならないから市に要望してくれと言っている。猟友会も来てくれるがなかなか成果が上がらない。	市の助成としては「囲い」に補助を出しています。3軒以上囲まないといけないなどの条件がありますが、具体的な相談をいただければ対応します。狩猟に関しては猟友会でないと捕獲できず、市が直接手を出すことはできません。	経済部
作東	土居	支援学校が遅れていると聞いたが、昨年この会で、バレンタインに作るのは反対、支所をバレンタインから動かすのは反対との意見があった。国道沿いに横断幕も出ている。どのような対応をとっているのか。	大還井堰の改修が完了すれば、江見商高跡地を有効に使えるかもしれません。肝心なのは住民の意見はどうかということで、大きな看板を出した人だけの声を聞くということにはなりません。	企画振興部
作東	土居	平福の郵便局前に信号があるが、檜原から来ると6~7台で赤になる。もう少し長くできないだろうか。人がいないのに赤になって止まらないといけないときもある。	国道179号が本線なので、もし時間を変えると逆の要望が出ると思われる。警察の権限事項ですので意見があったことをお伝えします。	市民部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	福山	<p>メガソーラーの工事の完成が近い。国をあげての再生エネルギーということで、地元も協力してきた。パシフィコさんの誠意を聞きたいということで、2年前から数回会合を持ち、交渉してきたが前に進んでいない。それどころか、3回目の交渉のとき、担当が替わるので今までの話はクリアになるというんでもない話があがった。人のよい田舎の爺さんだと愚弄されてはたまらない。まったく腹立たしく思っている。さまざまな迷惑を受けているが、第一に通行規制、万善地区ではまったく説明のない通行止めがなされたり、そこまでしてもなんら誠意が見られない。昔は道あけという言葉があり、通らしてもらうことに対し、礼儀をもって誠意を示していた。合法的にやっているということで、裁判なり輩を頼むなりどうにでもしろといわんばかりである。われわれは素人なので、市長の知恵を借りたい。</p> <p>市は工事に関して認可をしているので、地元迷惑をかけていることについてどのように考えているのかといったことも、一言添えてもらいたい。美作市では2箇所ほどメガソーラーの計画があるが、6月18日の山陽新聞で、美作CCの件は地元が反対しているので、工事を停止するよう市長が指導したとの記事があった。勇気のある判断だったと思う。福山地区のようなことがないようにしてもらいたい。</p> <p>パネル税については、自民党の国会議員団が反発しているようだが、頑張ってもらいたい。</p>	<p>許認可は実は県で、市には止めるすべがなかったため条例を作り、助言、勧告ができるようにし、最後は国に持って行って止めることもできるようにしました。条例を作ったから、北山については注意することができています。作東の時には条例がなく、もちろん住民サイドに立って動いたのですが、協定を結ぶことが県の開発条例で求められており、地元が整理されていないことを伝えても、最後は努力義務であるので許可をすと言われました。そこで住民の要望事項を整理し、一部は県に聞いてもらい、一部は協定書に盛り込んだ、というのが大雑把な経緯です。</p> <p>雨が降った際の保水が減るので調整池は必要となります。県は24h300mmで計算していましたが、その後各地で前代未聞の降雨があり、県は昨年の3月に洪水想定を600mmの可能性があると公表しました。そんなことになれば池が持つわけではなく、協定では足りないことがあるということで、法廷外目的税であるソーラーパネル税を提案し、議会で継続審議されています。議会で可決され総務省が同意すれば、一定の財源ができるので、それを原資として地域の防災の支援をしていくこととなります。</p> <p>パシフィコと2回交渉をして、3回目にひっくり返ったという点については、2回目までにどういう議論があったかということ、書き物として教えてください。一定の約束事ができつつあったのであれば、市からも指導ができるかもしれません。ただし先方が、徹頭徹尾、何もしないと言い続けていたとすると難しくなります。経過の記録を企画振興部に持って来てください。</p> <p>行政懇談会でクレームというか嘆きがあったことは、この地で20年続けていく上で、得にはならないということは、先方に伝えさせていただきます。</p>	企画振興部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	福山	<p>昨年も話したが、メガソーラーのところに赤線があったが柵をされている。3.5mの管理道路を、何の相談もなく通れなくなっており、不便を感じている。勘違いもあったのかもしれないが、要望することもできなかった。今となってはしょうがないといわれるかもしれないが、前もって話がほしかった。</p>	<p>赤線については、昨年の回答にあるように払い下げがなされています。今となってはという話については、パシフィコの交渉に誠意が見られないという意見があり、その旨を伝えることとしましたが、それに加えて、道は保存されるものと思っていたことについても伝え、認識を確認します。先方の出方は予測しがたいですが、思いを伝えるのは市役所の仕事なので話をしておきます。</p>	企画振興部
作東	福山	<p>柿ヶ原ダムは県営で設置され、市に移管されている。市では池という呼称で呼んでいるが、このダムは老人クラブが数十年法面の草刈を請け負っている。今年9月30日に実施したが、数年前からイノシシが法面を掘り起こしている。最近40～50cmの深さ、面積も年々拡大している。昨年の草刈後、区長を通じて対策を申し出ているが、返事は原材料支給ということだった。受益者でもない老人会が設置するというのはおかしいのではないということで、支所から市に掛け合ってもらい、防災対策でやるという話になっていたと思うが、1年たってもなされていない。いつ実施してもらえるのか。穴を埋めて保護してもらいたい。1200～1500㎡くらいの目算のうち300～400㎡くらいやられている。全部網をかぶせれば大事になるので、とりあえず被害のあるところだけでも対応してもらいたい。イノシシはおそらく下から来ている。</p>	<p>法面保護は柵(メッシュ)をするのが比較的簡単だと思います。イノシシが勉強したのか電柵は最近あまり効果がありません。後日、農村整備課と作東支所で現場を確認し、工法の検討を行いました。地元要望も勘案し、防護柵設置が最適と判断し、年末に発注して、2月末には完了しています。</p>	作東支所 建設部
作東	福山	<p>高原から土居にかけてメガソーラーが設置されているが、福山ではイノシシが拡散したのではないかと声がある。かなりの数を捕獲しているが追いつかない。どのような対策を講じられるのか、集落が崩壊しようとしている時期なので、農作物を作らなくなり、過疎化が進んでしまう。</p>	<p>議会でも議論になっており、法廷外目的税の反対意見として、太陽光パネルのおかげで獣害が減っているという方もおられます。実際には減っていないという実感を、福山の方は全体の意見としてお持ちのようです。ソーラーパネル税の用途の主なものは防災ですが、獣害対策も含まれており、税が成立した場合は福山の要望が項目になりえます。こぞって獣害が増えているということになれば強みになるので、本日の会議の記録として残しておきます。そういう意味で、パネル税が役立ってくるので、後押しをお願いします。</p>	経済部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	福山	出張所の方の仕事の内容について伺いたい。私は合併前に作東の地区センターに務めていた。年金、税金、証明などの窓口事務に加え、各種の事務局も受け持ち、合併に伴う統廃合の会議にも出席した。合併後に来られた方には、役場の仕事はもちろん、地域の仕事もやってもらうことを伝え、一生懸命やっていただいた。その後、地域おこし協力隊の方が地区の仕事を一生懸命やってくれている。任期も後わずかになり、出張所の方がどういう仕事をしているかわからず、どこまでお願いしていいものかわからない。	かつては支所業務と地域業務をやっていましたが、今は地域業務の度合いが低くなっている可能性があります。次回の公募の際には地域業務というものを、表立ってどこまで強く言えるかは別として、各部署から会計年度任用職員の希望について聞き取りを行う際に確認をして対応させていただきます。	総務部
作東	福山	協力隊の方が来年3月で終わりということのでつらい気持ちである。少なくとも女性部に対してはいろいろと力になってもらっている。いなくなったら福山地区がどうなるのだろうかと心配している。	本人がどういわれるかが肝心ですが、ご意見として伺いました。よく頑張ってくれているのは認識しています。	企画振興部
作東	福山	サーキットに行く方が、英田に行く後坂の三叉路で迷われる。2回ほどそういう例に遭遇したが、土居のほうへ引き返してしまったので、追いかけて案内した。三叉路にサーキットの案内板を立ててはどうだろうか。	国際サーキットに確認したところ、「通常は福本地区からのルートを案内していますが、作東ICからナビの情報で近道として迷い込んでいるようです。他にも苦情を聞いているので、案内方法等を再検討します。ご迷惑をお掛けしますが、今後ともご協力をお願いします。」との回答がありました。	政策審議監
作東	福山	青山明治振興基金をいただいて助かっている。くらし安全課と相談しながら事業を考えているが、人口が減っていく中で、地区全体として快く移住者を受け入れる体制づくりのきっかけとして、移住者交流会のような集いに基金を使うことを了解してもらっている。企画情報課の方もぜひ進めてもらいたいとのことで、参加する際の人的な配慮を願いたい。	その職員は協力隊のOBで、移住定住の関係の仕事をしているので、是非使ってください。	総務部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	福山	協力隊を2名申請している。住む所も探して何とかめどが立った。その中で、空き家が非常に多いと感じた。昔、議員さんが、空き家を市営住宅として利用してはどうかという質問をしたと記憶している。不便なところではあるが、住んでもらうきっかけとしたいので検討してもらいたい。たとえば、被災者の一時避難所として活用できるのではないか。	公営住宅法上、市営住宅にはなりません。但し、梶並に空き家を改修し安価に貸し出しているお試し住宅があり、そういうものであれば協力できます。地域との関係性がとても重要になるので、梶並の地元がどのような運営をしているか視察に行くことをお勧めします。梶並には協力隊がおり、東谷で古家を改築し住んでいますが、そこで移住者の交流会をやろうという話が出ています。地域ごとに事情は異なると思いますが、同じような方向を向きつつあるので、ご希望であればいつでも紹介をさせていただきます。	企画振興部
作東	福山	県道万善美作線の後坂を少し広げていただいているが、車を落とす人がよくいるので、引き続き拡幅してもらいたい。	要望の趣旨は県に伝えます。県道万善美作線については、継続的に実施しておりますので、「後坂」という具体の名称を伝えておきます。	建設部
作東	福山	県道万善美作線に関して長期計画は示してもらえないのだろうか。計画はないのかもしれないが、ここからやってもらいたいという地元の要望はある。県知事や県議に、現状を見てもらいたい。消防車や救急車が上がらない、すれ違えない、高齢者はバックできない、それが原因で命を落とすことがあるかもしれない。県も予算のことがあろうと思うが、危険度の高い箇所を優先してもらいたいという、地区住民の要望を伝える機会はないだろうか。	長期計画はないと思われます。ある程度の腹積もりはあるかもしれませんが、それを話すこともないと思います。調整が取れたところで、なおかつ通りにくいところから順番に少しずつ直していくのが今の進め方となっています。県ごとに流儀があり、鳥取県であれば審議官がすぐ来ますが、岡山県はそう体制ではありません。ただ、勝英の支局は美作市のことを重視してくれています。	建設部
作東	福山	角南から別所までの2km弱のところは、思っている以上に県が伐採してくれた。	最近、よくやってくれているイメージを持っており、県知事に会う機会があればお礼を言っています。	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	福山	消防団員が少なく操法訓練が負担になっている。地元国貞の方が2～3名、市外に出ている方も5～6名いるらしい。各地区から1名出せば同じ人が何度も選手になり、本音を言えば操法をしたくないということである。土居と合併して、人数をそろえてほしいという意見もあるが、先方の反対意見もあろうし、この地域での合併にもさまざまな意見がある。個人的には万善との合併が良策と思うが、今のところは回答がない。いずれにせよ消防団が負担となっており、年1回の会合もできないらしい。	消防団は自立性が高いため、外部からの助言は難しいところがあります。他地域でも、一部で改編をしたほうが良いとの声が上がっています。消防部局に伝えますが、役所からお取潰しのような話はありません。ただ、再編に伴い機庫の手直しなどが必要になれば支援します。部の統合であれば分団内で話がつくかもしれません。	消防本部
作東	福山	敬老会には福山地区から何名か参加したが、参加者が少なく地域に下ろされても、地域が高齢化しているので大変。行事が難しくなることをつくづく感じているので、各地域に下ろすことについてはよく検討してもらいたい。	敬老会については、作東全体の自治振等の関係者の会議で、参加率が低いので分散するという声が上がっています。福山単独が無理というのであれば、江見や土居と一緒にやろうという意見もあるかもしれません。住民の方の思いによると思います。	保健福祉部
作東	福山	土居駅の駐輪場の件は、話ができたとお伺いしているが。	駐輪場は問題ないと思いますが、駅舎の修理については、市の持ち物ではないので、JRとの協議が必要となります。	作東支所
作東	粟井	月曜日から金曜日まで学校が開いているという状況にたく、人的な配置を生み出したいと思っているので、知恵やアドバイスをお願いしたい。	土居地区において、農協の統廃合に伴い、JAの施設を地域のコミュニティとして活用する計画があり、来年度に向けて取得してほしいとの要望があります。その際、今の土居公民館は閉鎖することになると思われます。土居の公民館には週に何日か人が行っており、その分に余裕ができるかもしれません。この活動は市内でもトップクラスであり、結論ではありませんが、例外的に公民館の分館を作ってもよいと考えています。分館であれば人的配置もありうると思っています。	総務部 教育委員会

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	粟井	スクールバスの件については昨年も要望したが、中学校のスクールバスの利用者数は少なく、的確なバス停で利用できているかについて、昨年の回答では学校からの協議をいただいた上で検討するとある。学校から話があるとすれば在校生に対してで、地区懇談会などで話があろうが、小学6年生の状況は反映されない。従って、1年遅れの対応にならざるを得ない。中学校に入っていないので言いづらい。どのように提案すればよいのか決めていただければ安心できる。小学校のバスも同様であり、そういったルールを決めてもらえればありがたい。	ご指摘のとおりだと思います。運転手については作東に支部があり、1月ごろ集まり翌年のルート进行调整しています。その時に、協議させてもらえれば4月に間に合うと思います。小学6年生の情報については、学校は把握しているはずなので、教育委員会に言ってもらえれば話をさせていただきますし、地域の代表の方が言われても話が通るよう、校長会を通じて学校に話をさせていただきます。	教育委員会
作東	粟井	中学校のバスは、私が通学していたころとまったくルートが変わっていない。小房や梶原など上(かみ)にあがるといった大幅な変更は可能か。	時間的なこともあり、一定の制限はあります。その中で、運転手は合理的に判断しています。情報のインプットがあれば、制約の中での余裕により考えていくこととなります。一人ひとりを乗せることは難しいですが、具体的な事情を教えてくださいいただければ対応できることもあります。	教育委員会
作東	粟井	保育園と小学生の兄弟がおり、津山に住んでいたが、小学生になるのを契機に、上の子は江見小学校に通いはじめた。下の子も作東の保育園に行く申請を行ったが却下になり、津山の保育園に行っている。ほかにもそういう事例があるのだろうか。通勤は津山市、津山に住所がないと保育園が受け入れてくれないので、母親が津山市に住所を置いているらしい。	現時点で待機児童はいません。どのような経緯でそのような状況になったのかが分かりませんが、通常、仕事の都合などで美作市に住所がある園児を、市外、例えば津山市の保育園に預ける場合は、広域入所の措置があります。同様の事案の場合は、皆さんそのように申し込みをされています。申請時期にもよりますが、希望をされるのであれば、市内全園での調整も含めて対応する旨を、その方に伝えてください。	教育委員会
作東	粟井	グラウンドの西側に競技用の砂場と古い花壇がある。グラウンドの整備をする上で邪魔になるので、できれば撤去してもらいたい。先般ソフトボール大会があり、その時に行政懇談会で提案することを話すと、賛同いただいた。	小中学生の保護者の方の意見も取りまとめでいただき、総意として不要とのご意見をいただきました。令和2年1月に地元業者にお問い合わせし、撤去を完了しています。	作東支所

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	粟井	<p>小学校の前の信号を撤去する話があるが、スピードの抑止につながるので残してもらいたい。農協の前から見ていると、小さい子を連れたセニアカーに乗っている高齢者を目にするがとても危ない。押しボタン式だが、車を止めるのを遠慮するのかボタンを押さずに横断する。押す回数が少ないから撤去するとも言われていた。是が非でも残す話をしてもらいたい。</p> <p>信号に代えて、標識等も設置するとも言いが、慣れてしまえば意識しない。粟井の人は危険だと認識しているが、他所の方が心配。なにより、心理的に信号機がなくなるというのは、何もかも取り上げられるようでつらい。</p> <p>粟井のスポ少の子は、信号のところのバス停で降りて、信号を渡り、このグランドで毎週月曜日に練習をしているので、子供たちにとっても大事な信号である。</p>	<p>答える立場にはありませんが、情報提供として、警察はスクラップ&ビルドを言うようです。</p> <p>なお、美作署に確認したところ、区長をはじめとした地域住民の皆様への説明を実施し、同意をいただいた上で令和2年3月11日に撤去済みとの回答でした。</p>	市民部
作東	粟井	<p>歯医者に行く高齢者が多いが、共同バスは朝9:00に出て帰り便は14:00しかない。回数を考えてもらいたい。</p>	<p>民間のバス会社であるため、運行回数について市では明言できませんが、提言の内容につきましては、株式会社美作共同バスにお伝えしました。</p>	市民部
作東	粟井	<p>備前観光ボランティア協会の片山ノブエ会長がお見えになり、双子山(能登香山)についての話があったが、急なことだった。道がきれいになっているのでまたお越しく下さいと約束しているので、地元で案内をする。</p>	<p>片山氏が来訪されるようなことがあれば、能登香に案内をします。</p>	経済部
作東	粟井	<p>資料にもタクシー利用補助のことがあり、バスの回数を増やしてほしいとの要望など、高齢者の方たちへの充実した制度だと解する。美作市は若者が減っており、粟井地区も20~30代の方がほとんど地元に残っていない。市にお願いしたいことは、児童手当の増額や高校生の医療費の無償化など、家を建てたときや結婚したときの補助金など、若い人たちへの制度を手厚くしてもらいたい。</p>	<p>結婚に際し、こちらに移り住んだときの助成はすでに行っており、近隣市町村よりよい水準になっています。転出は事情がありやむをえない面もありますが、若い夫婦が転入してくるケースが増えています。近隣より発達障害に対する支援が厚く、それを理由に来る方もいらっしゃいます。福祉水準のレベルがかなり高くなっています。</p>	企画振興部 市民部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	粟井	高齢者向けにはサロンなどあるが、若い世代が集まるようなイベントや悩み事を語るような場がない。 勝央町などはSNSで情報発信をしている。	若い方は市の情報に無頓着なところがあり、知らずにいることが多いと思われます。こういった制度やサークルについては市のホームページに掲載されており、今のところ一番の情報源だと思われるので活用してもらいたいところです。 情報伝達手段として、SNSは検討に値します。ラインなどはお互いが承認しないと使えませんが、電子親子手帳は、プッシュ型で案内が行くので、ご意見に近づくと思います。一方で伝統的な方法についても関心を持っておいてください。	企画振興部
作東	粟井	先日救急車が来た。赤ちゃんができるとのことで、その若い方は近所付き合いがあまりないため救急車を呼んだ模様。地元も努力するが、市からも近所と話をするよう勧めてもらいたい。	その家庭は、出産前から福祉とつながりがあります。市の職員を受け入れてくれさえすれば支援できる仕組みはできています。今後も、市としても関係づくりに努め、人それぞれの考え方、生活様式などは可能な限り尊重しつつ、地域での支え合いや、ちょっとした困りごとなどの助け合いについての説明はしていきたいと考えています。	保健福祉部
作東	粟井	市への要望ではないが、行政懇談会について粟井地区の広報ができていないのでは。以前は50人くらい参加していた。下からの声を聞いてもらえる状況を作ってもらえるよう告知してもらいたい。	粟井版のSNSはどうでしょうか。紙ベースでは情報が伝わらない時代がだんだんと来ています。 この地区は他の地区と比較して若い方の意見が多いように感じます。参加者の平均年齢が高いと、若い方が意見を言わない傾向があり、ある意味、民主的な地区だと思っています。	総務部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	粟井	<p>美作市の人口も粟井の人口も、平成のはじめころから想像を超えるペースで減っている。人口減少対策をやっていただいているが、減り続けているのが現状。このままでは粟井に人がいなくなる。難しい質問であることは重々承知だが、人口減少を食い止められるような施策はできないだろうか。このあたりの人は零細ながら農業で生活してきたが、農業では生活できないのが現状で、働く場は必要である。国ではふるさと創生や働き方改革を言うが実感がない。</p>	<p>端的に言えば、金があれば何とかあります。資料のとおり毎年もらえる金(交付税)が、主に都市公園によりだいぶ増えてきています。基金の運用益も300万円くらいだったものが今は9,000万円くらいになっています。</p> <p>仮に高校の医療費を無償化すると5人ぐらいは増えると思われませんが、そういうことを積み重ねていった結果、5年前に比べると転出者が半分ぐらいになっています。このまちに越してくればいいことがあるということになれば、人が集まりますが、それは財政的に豊かにならないとできません。</p> <p>太陽光パネル発電税が制度化できれば年間1億円が見込まれます。美作市は約200億円の会計ですが、そのうち95%は必要経費でなくなるので、自由に使えるお金は10億円程度です。これが2億くらい増えており福祉の水準を高めることができます。</p>	企画振興部
作東	粟井	<p>当地に引っ越してきて8年になる。私の故郷が大雨で大変なことになっているが、平和に暮らしていることに感謝したい。安全安心を提供してくれている粟井地区、そしてこちらに呼んでくれた市の職員に感謝する。</p> <p>生活していくのはまだまだ大変だが、農業がもっと盛り上がれば張り合いが出てくる。農協と市がうまくタッグを組めば、もう少し盛り上がるのではないだろうか。“美しく作る”最高の売り文句である。日本、世界に発信できるようなブランドづくりの一助になればと思っている。</p> <p>ドラムをやっている。粟井には歌舞伎などの伝統芸能があるが、音楽の方面などでも、コンスタントに上演できるようなことができないだろうか。</p>	<p>農作物のブランドづくりについて、今後も、農家支援に取り組んでいきます。</p> <p>イベントについては、近隣では同じようなことをしています。西粟倉でも先般音楽イベントがありました。令和2年5月に中国市長会総会が美作市で開催される予定で、出し物としてジャズ系のバンドを探しています。クインテットの編成ができれば協力をお願いしたいと考えています。</p> <p>今日は“芸農”の提案があったということでお伺いしました。</p>	経済部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	吉野	県道161(市場佐用線)バイパス工事(新中河原架橋)について、少しは前に進んでいるか。	今の状況では予算化が厳しく、予算的に余力が生じたときにお願いすることになります。 美作岡山道路の北部延伸の議論が進んでいます。西粟倉は関心を持っており、どこにICが付くかによりますが、岡山へのアクセスが楽になります。仮に大町付近にできるとすると、市場佐用線がアクセス道路になりうるかもしれません。大還橋の工事もちょうどその時期で、道としての意味合いが変わってきます。平田から海田に抜ける道の海田橋の架け替えについては、今後、美作岡山道のアクセス道にするということで拡幅に繋がりました。同じ理屈で県に話をする時期が来ると思います。	建設部
作東	吉野	豆田地内(旧吉野橋～大聖寺線)河川改修後の舗装工事はいつになったら出来るのか。	土地が国土交通省名義であったため、県を通じて調整を行ってもらっています。調整の結果、許可が下りれば市道として認定できることとなりましたので、占用申請の手続きを行っています。許可が下りた段階で地区に市道認定の申請をお願いし、市道認定後に舗装をするという運びとなります。県の引継ぎの具合もあり、調整に時間を要しました。このたび前に進んだということでご理解ください。 市道認定については地元申請の形をお願いします。申請後、議会に諮る必要がありますので、ある程度期間をいただくこととなります。	建設部
作東	吉野	中国自然歩道(大聖寺～中西線)路肩崩落の工事は間もなく取り掛かるのか。ゴミ収集車、新聞配達、お寺参りの檀家さん等多くの人利用される道路なのでよろしくお願いします。	昨年度から改良が残っていた区間の工事を行っており、この区間が完了した後に危険な路肩や見通しの悪いカーブなど局所的な改良を計画しています。今年度、工事箇所や用地の所有状況の調査を行い、用地等の協力が得られれば実施に向け進めていきたいと考えています。工事箇所の選定など現地を歩くときは、地区の協力をお願いします。	建設部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	吉野	作東公民館の改築進展状況について教えてもらいたい。	令和2年度に実施設計、令和3年度には改築工事を行い、令和4年には供用を開始したいと考えています。重要なこととして、この改築をきっかけにして、大原、英田のように常勤の職員の配置を行いたいので、近くに適任お方がおられれば紹介をお願いします。	教育委員会
作東	吉野	大環橋拡幅工事(津山方向車線に右折レーンを設ける)、大環橋下流井堰の移転改修、吉野川、山家川の堤防等改修し水害対策・旧江見商業高校跡地利用について教えてもらいたい。	大還橋の改修については、作東地域のみならずいろいろなところから話をいただいており、県に対し過去3年間強めに話をしてきました。美作市に理解のある土木の担当者がいて、着手できる運びになっており、3年うちわにはめどが立つと思います。江見地区は平成21年災害で水が上がったところなので、公民館事業に併せて大還橋井堰を撤去して、山口・原にはポンプアップにより送水を行う等、受益者と協議しながら検討しています。令和3年度の解決を目指しています。	建設部
作東	吉野	3年ほど前に空き家が隣家に倒れかかっていることで発言した。難しい話で、くらし安全課に相談したが、すぐに対応できない。雲南市の例のように地元に予算を下ろして、自治振で対応するというようなことを言われた。関係者を見つけてもらったが、処理のお金が市から出ないということだった。	空き家利用はそうかもしれませんが、危険空き家は別です。正式な要望があれば、一つ一つ段階を踏んで、最終的には行政代執行という方法をとることもあります。当時は補助金がありませんでしたが、今は制度化されています。	市民部
作東	吉野	山手地区と小ノ谷地区に荒れた農地があり、財産放棄されている。役柄上、地区の方から突き上げを受け、法的な相談のために市役所に行ったが、当事者と利害関係にある司法書士だったため、県民局を紹介された。だが、どこに相談に行っても、行政は民事に介入しない、お金も出るところがないと言われる。相続放棄をしている方が言うには、財産管理人の司法書士が了解すれば、耕作は可能であろうとのことである。	市への相談先が違っているように感じます。農地の問題はくらし安全課ではなく、農地管理ができていない場合は、農業委員会等が持ち主に言える立場にあります。持ち主がいなければ、管理人に対して草刈を勧めたり、農地中間管理機構への預託などアドバイスができます。他の財産はプライバシーのことがあるのでわかりませんが、まずは農地の管理の問題として扱うのがよいと思います。その後、農業委員会で管財人及び農家との協議を行い、農地の管理を行うこととなりました。	経済部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	吉野	教育集会所が避難所になっている。土砂災害の危険区域に入っており、築数十年の建物で、そのこともあり中原橋の要望を行っている。先般の東北のようなことになれば橋を渡ることができない。教育集会所の建て替えは無理だと思うが、どうにかならないだろうか。今は教育集会所という名目なので、修繕や備品について市に面倒を見てもらっている。	教育集会所のことは置いて、地区のコミュニティハウスを建てたいというのであれば補助の対象となります。地域の一般的な集会所として支援はできます。また、地域防災組織があれば防災備品などの支援もできます。後は、地元の方がどういうプランを作るかです。川北は3年かけてプランを作り、市もアクセス道路や水路の整備をする中で前に進んでいます。地区の理解が必要で、言い始めて4～5年かかればできると思います。 集会所は、避難所の問題と結びつけて議論をするのか、結び付けないかは地元にお任せします。避難所に適した場所ということになれば、土地の問題が生じます。そうではなく、地域のコミュニティが欲しいということであれば場所はどこでも良くなります。現に、危険な場所にあるコミュニティは避難所に使わない地区もあります。集会所が老朽化しているので建て替えたいということであれば、教育委員会に要望するより、市民部の事業でやったほうが早い気がします。	市民部 教育委員会
作東	吉野	教育集会所の建替えの話をすれば、安全な場所に代替地を用意して下さいと言われ、確保できないことから、難しいでしょうねという結論になる。そこで、橋について前向きに進めてもらいたいが、どうすれば前進するだろうか。	かつて、県がああ橋をどうするかという議論があったときに、地元が壊した形になっています。県としてはその記憶が残っており、土地の確保は絶対に大丈夫という状況を作らないと無理だと思います。それを前提に話を持っていく時期が来るでしょうが、その時期は予算の関係で大還橋のめどが立った頃が良いと思っています。	建設部
作東	吉野	作東公民館の建て替えに伴い支所を下に持ってくるのか。自治振でも意見が分かれており、どちらに転ぶかわからない。公民館を新しく建てることは合意が取れており、そこに商工会と消防の機能を入れるところまでで、市役所機能については煮詰まっていない。	可能性としてはありますが、作東の自治振の方々にどちらが良いか質問をしている段階です。合築するのであれば、駐車場の確保のことがあるので、商工会の機能を入れるよう、商工会からも強い要望が出ており、そうなると思います。消防については難しい経緯があって、少し議論が残っています。	総務部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	吉野	3年後をめどに旧作東町の町民運動会を開きたい。以前開催されていた頃の役所の担当者に話を聞いた。まだ企画段階だが、開催するとすればバレンタインを使いたい。どこに相談させてもらったらいだろうか。一緒にしたいという方が何名かいるので、計画を立てて出来たらいいと思っている。	個人としてやるのであれば協力の範囲が限られますが、スポーツ協会やスポーツ推進員に話をして、一緒に相談に乗ってもらおうのが市役所としては話が通りやすいと思います。旧作東町で運動会をやろうということであれば、スポーツ協会から市に対して要請等が出てくると思います。	企画振興部 作東支所
作東	吉野	ソーラーパネル税は、どの程度話が進んでいるのか。実現しそうか。私も課税対象者となるので、いくらかは払わなければならない立場になる。	ソーラーのために保水力が低下し、雨水が川に流れると流下能力を越す恐れがあり、そうすると洪水につながるようになります。内水対策については市の仕事としてできますが、補助金があっても市の負担は発生します。それをパネル税でまかないたいということです。 作東のメガソーラーは、県の指導で想定雨量の200mmの1.5倍の調整池を作ったというのが一昨年のことです。その次の年の春、県がこの想定を600mmに変えました。現実には、四国や和歌山では降る雨量、新見市でも1時間で120mm降ったことを考えるとありうる話です。国・県は洪水想定を変えたますが、対策は市で考えなさいというスタンスなので、原因者に負担してもらいたいと考えています。議会が通っても総務省の同意が必要となります。総務省にも議連などからいろいろと話があるようです。最善は尽くしますが、現時点ではどうなるかわかりません。	市民部
作東	吉野	美作岡山道路の飯岡付近はいつごろ開通する見込みか。	市は答える立場にないし、県も答えられないと思います。そもそも平成17年の岡山国体までに全線開通、その後平成34年頃までにと言っていた時期もありましたが、最近はずっと言わなくなっています。北部延伸の事業主体は国になるので、こちらが動き始めるとスピードが上がるかもしれません。	建設部
作東	吉野	宮原に2箇所産業団地があるが荒れてきている。桃山はシルバーが草刈をしているようだが、もう1箇所は行ってない。何か活用できないか。	企業誘致の関係で、何社か見に来ていました。一時期、土場にして材木を置き、その近辺にチップ工場を作って、100kwくらいのバイオマス発電所を検討されていましたが、前行きしていません。宮原地内の団地2か所については、2年に1回草刈り作業を実施しています。	経済部

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	吉野	グラウンドの件だが、農協の建物を撤去して提供してもらっているが、あの部分だけでも市の所有地にならないか。	農協も持て余しているかもしれません。土居で農協の建物を買ってもらいたいという話があります。H21災で浸からなかったことから購入の方向で検討しており、それと抱き合わせということも考えられます。 現在、譲受けについてJAと協議中です。	総務部