

R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	大原	大原地区自治振で、やすらぎ荘の広場の活用について要望書を提出している。進捗状態を教えてもらいたい。また、内容が煮詰まった段階で地元で教えてもらえるか。	やすらぎ荘は、西粟倉村と共同でやっている美作養護老人ホーム組合が所管しています。その一部事務組合議会での一般質問の形で提言されました。やすらぎ荘も同じ考えであり、やすらぎ荘を作るときからの約束でしたので、やらないといけないと考えます。やり方を検討する中で、予算が必要であれば、組合予算から支払う必要があるので、一部事務組合の議会にお諮りすることになるという話をしています。審議監が筆頭になり整備の方法を考えていますが、土があまりよくなく、車椅子が扱えずらく、舗装など何らかの方法を考えないといけません。費用がかさむかもしれませんが、約束ごとなので進めていきます。 令和2年度美作養護老人ホーム組合予算に園庭整備費を計上し、2月10日開催の組合議会で可決されています。	保健福祉部
大原	大原	学校が要望を出しても対応してくれない。青少年育成会で、砂場を作ったり、テニスコートを直したりいろいろやった。子供を守る、子供を愛するとはいうが、矛盾しているのではないか。台風でガラスが割れたのを直す予算も出ないということがあるのか。すぐによい返事が返ってこない。	小学校は毎年修繕費用の予算要望をあげてきていると思います。限りのある予算なのですべてに対応できないかも知れませんが、そういう種の要求であれば全部予算を付けています。一方で、ボランティアでやっていただくことは大変ありがたく、育成会にやってもらうほうがよいものができると考えているのかもしれない。	教育委員会
大原	大原	市営住宅に入っている方は、地区が変わっても入居できるのか。例えば英田から大原に移るといったことはできないと聞いたが。市営住宅から市営住宅でも可能か。	世帯構成や加齢、病気など明確な事由があれば検討できます。具体的な案件については都市住宅課か支所に相談してください。	建設部 大原支所

## R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	大原	<p>昨年の集中豪雨のあと、第一カラト(樋門)の土砂撤去を3月に地元業者に行ってもらったが、カラトの前だけ撤去したため、上流には土が残っている。昨年、古町の区長とともに、県に撤去の要望を行ったら、基本的には水面より土砂がのぞいていないとダメだといわれた。実際の話、下流だけ撤去しても上流に残っていれば、大雨が降れば同じことになってしまう。どうにか県に要望してもらいたい。</p>	<p>去年の要望書を元に、副市長から県に伝えます。浚渫を水面上しかしないというのは、誰が決めたものでもないと思います。実際、川底が上がってきた箇所を掘ることはあります。本来は堤防の改修という議論かもしれませんが、県は10のブロックに分けて、計画を作りかけていますが、倉敷市真備町などが最優先となり、なかなか改修工事の金が回ってきません。そこで、浚渫については積極的にやっていく方針となっています。相手のある話なのでご要望どおりになるかは別として県には伝えます。</p>	建設部
大原	大原	<p>昨年の水害で、更生橋から溢れて10軒ほど床下浸水した。堤防のかさ上げと浚渫について同じようなことになっている。古町の下にカラトがあり、その上が陸になっている。災害後、鍛冶屋ヶ瀬橋の上と下は土砂撤去してもらったが、以前と同じように溜まってきている。非常に川が浅くなっており、洪水の心配がある。大原支所に要望書を提出すれば、市から県に持って行っていると思うが、その後の事務処理が見えない。</p>	<p>浚渫を行っているので、河川の改修は少し先の話になると思います。市としては、吉野川中流域の江ノ原から鯨のあたりで越水したことから、その対策について県に言い続けています。岡山県は、昨年の豪雨あたりから、反応がよくなっており、順次対応すると聞いています。</p>	建設部
大原	大原	<p>川に土石流のカスなどの影響で魚がいなくなっている。堤防工事にしてもコンクリートの上にさらにコンクリートを打つ。最後には川が見えなくなる。思うに、我々が子供のときのような、昔の川に戻すことはできないものか。魚が住めるような川であってほしい。</p>	<p>大きな岩や深い淵などがありましたが、昭和38年災害を境に、よく流れるように川の姿が変わってしまいました。気持ちはわからないでもありませんが手遅れ感があります。</p>	建設部
大原	大原	<p>江ノ原では浚渫を実施してもらっている。その10mくらい上手で堤防の修理を行っているが、ついでに消防の取水ができるように掘ってもらえないだろうか。</p>	<p>市や県が設計にないことを正式に発注することは困難です。地元から業者をお願いしてはいかがでしょうか。</p>	大原支所 建設部

## R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	大原	後山川と吉野川の合流地点の古町側は改修された。古町側の対岸が心配ということで、工法を変えてもらうなどして改修しているが、中町側は古い石組みとなっている。川から大きな木が茂っている。通学路にもなっており、枝払いくらいであれば地元でも対応できるが、根元から伐採してもらいたい。石組みの改修と併せて、県に要望書を出しているのをお願いしたい。	支障木については、古町側の工事により伐採は完了しています。護岸の改修については、県に要望を伝えております。	建設部
大原	大原	私の地区では、昔は110軒くらいあったが、今は空き家が60軒くらいになっている。ここ2～30年生活していない家も4～5軒ある。屋根が落ちかけて、持ち主に連絡するが一向に対処しない。どういう対応をすればよいか。	区長などが、くらし安全課に文書なり写真を持ってきてもらえば、条例に基づき確認をします。危険空き家として登録されれば、持ち主を探し、やわらかい話から初めて、徐々に強く働きかけをしていきます。最終は代執行を行い持ち主に工事費を請求するというやり方もあります。ただし、周りに害が及ぶ危ない空き家が対象となります。隣地に影響のない空き家でも、撤去費用の補助金制度があり、令和2年度から上限額を30万円から50万円に引き上げます。なお、極端に危険度の高い空き家については300万円の補助制度があります。	市民部
大原	大原	通学路の件で、下町の沖矢城の前のところは、3年位前にPTAの会長をお願いして、防犯灯の設置の要望をした。笹岡の方はぐるりと防犯灯がついている。なぜ、そこは付けてもらえないのか。	防犯灯の設置にはルールがあります。地元負担が必要になるケースや、市が直営でやるものがあります。今、設置してあるものの経緯を調べれば位置づけが決まると思われます。 ※後日、地元負担により設置する方向で協議することになりました。	市民部 大原支所

## R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	大原	<p>自治振の正副会長35名が、鳥取県の北栄町に防災研修に行ってきた。3年前に鳥取中部地震で被災したところで、人口1.4万人である。国坂浜自主防災組織を視察した。M6.6の揺れについて聞くと、トランポリンの上に乗っているようだったとのこと。それが何分も続くと、外に出ようとしても歩けない。</p> <p>震災は来るものを前提として、大丈夫だという考えは捨てて、防災訓練をしてもらいたいとのことだった。震災の5年前に自主防災組織を作り、年2回防災訓練を行い、震災のときに役立った。会長が我に帰り避難所に向かうと、すでに皆がプラカードを持って並んでいる状態だったと。非常に勉強になり、訓練の必要性を認識したので、来年は、大原の自治振で視察を行いたいと考えている。</p>	<p>地震は人類の持つ科学では予知不能です。揺れている時に自分の居場所が分からなくなり、外に出ることもできない、数分は何をしていいのかわからなくなるとのお話がありましたが、国坂浜の会長さんのように、防災に力を入れている方でもそうなります。日頃から、揺れた時にはどうしようかということ、心に持っておかないといけないと思います。また、自助といえば、我々が投げ出したような言い方になりますが、やはり自分の身は自分で守らないと、こちらの働きかけでは限界があります。ただし、行政として、サポート体制についてはしっかりさせていただきたいと考えています。</p> <p>倉吉のほうで崩れた家は建築基準法が変わる昭和56年以前の建物が多かったようです。古い木造建築物については、建設部で耐震診断の補助金を出しています。地震では、まず家がつぶれないことが肝心ですので、つぶれない家にするために、耐震診断を受けていただきたいと考えています。</p>	危機管理室
大原	大原	給食センターの前の中学校に行く道の拡幅工事について、早急に対応してもらっているのか。	国道429号のことであれば、実施に向け準備を進めています。	建設部
大原	讚甘	先般、私どもから武蔵の里について陳情を行ったが、議会で不採択となった。その理由を教えてください。	不採択については議会の議決です。それぞれの議員の方々の判断によるもので、人によって理由が違ふと思われます。お答えは難しいことをご理解下さい。	議会事務局

## R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	讚甘	昔、讚甘小学校の運動会のあと、武蔵踊りを踊って終了していた。武蔵祭りではしゃんとこ節など流していたが、肝心要の武蔵踊りが無い。有名な名前にちなんだ村なので、小学校、中学校までくらいは、運動会などで踊ってはどうか。昔のものがだめなら、金をかけてでも、新しく今に合わせた歌と踊りをしていただければと思う。	映像資料で拝見したことがあります。地元がやっておられたことで、小学校がなくなったことに伴い消えたらしく、大原小学校には引き継がれていません。ご意見に近いことを、保育園が完成したら復活させてはどうかと考えています。楽曲や振り付けは映像からある程度わかるので、そのまま使うか、現代風にアレンジするかは別として、可能性はあると思います。 教育委員会としては、地域の伝統に触れ、良さや親しみを感じることが大切であると考えており。発達に合った無理のない形で取り入れる方法を研究していきたいと思っています。	教育委員会
大原	讚甘	昨年の水害で、田の土砂の撤去をお願いしたが、個人有の土地なのでできないと断られた。ところが、知らない間に市が実施してくれることになった。個人的に話をして回ったのだろうか。土砂を撤去してもらったが、連絡もないし、申請もしていないのに田に入ることがあるのか。	田畑は通常個人の持ち物で、田畑などの法面が崩れるなどで、災害の要件に合致すれば助成ができます。個人の持ち物だからできないということはなく、できる場合があります。ただ、申請していないのにするというのは今まで聞いたことがありません。 後日、支所により確認したところ農地の復旧箇所は申請された場所でした。未申請の場所については、自力復旧されたことを確認しています。	建設部

## R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	讚甘	<p>武道館の駐車場についてお願いがある。グランドゴルフをすることは結構なことだが、困ることとして、子供たちがサッカーをしようとすると、ここで遊ぶなといわれたとのことで残念である。働く車のイベントを毎年していたが、重機を入れてもらっては困るということで、勝央町に会場が移ったと聞いている。公共の場であるので、皆が使えるようにしてもらいたい。</p> <p>共同バスには感謝しているが、駐車場にアスファルトのところからでないといけない。橋の先から入れると流れがよくなる。車の数が少ないときはよいが、11/4の小学生の剣道大会の際、橋のたもとに鉄柱が建ててあるため苦労した。12mあるから安全なので、そこを通らせてくれとお願いしたが聞き入れてもらえなかった。本来は、武道館を利用される方のための駐車場であり、一企業の言われるままというのはおかしい。さらに、花火大会の際も、車をしぶしぶ移動したという話も聞いた。もうひとつ、健康のために散歩する方が常に通れるようにしておいてもらいたい。</p>	<p>面積は大きいですが、今までの経緯を調べると、大原町時代から行政財産になっておらず位置づけがはっきりしないところがありました。武道館の付帯施設であるという、行政上の位置づけがなされていないまま近年に至っています。土地開発基金で大原町時代に購入していますが、財産としては所有しているものの、利用に関して条例で位置づけがなされていたため、行政が乗り出しにくい面があります。</p> <p>ガチガチの規則で縛るのはすぐわない案件だと考えますので、地域の中で、うまく解決してもらえればと思います。われわれとしても通れるようになればとは思っています。</p> <p>グランドゴルフの方が、働く車のイベントを拒否したという話は始めて聞きましたが、これも商工会に確認してみます。特に市に相談もなく、何ゆえか勝央町での開催となり、私も残念に思っています。仮に、何らかの文書を交わすとすれば、潜在的な地域の利用者間における協定書のようなものを市が提案して、それにサインをしてもらうというようなものになるのかもしれませんが。</p>	企画振興部 市民部 総務部
大原	讚甘	<p>去年質問した、ワークの避難所については、工場は衛生上の問題でよくないという回答であるが、意味がわからない。お願いしているのは、緊急の際に逃げるところがほしく、利用するのは一時的なものである。</p>	<p>避難所について、美作ではオサカダツール、右手では地区避難所として民家などを避難所としています。位置づけははっきりしていませんが、受け入れについて地域で申し合わせをしている事例もあります。そういう事例があるので、ワークと相談するのはやぶさかではありません。</p> <p>昨年の答えと食い違っているので、早速相談に出向いたところ、就業時間内なら可能とのことで、地区との覚書が欲しいということでした。このことについては、提言をいただいた方に連絡しております。</p>	危機管理室

## R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	讚甘	テレビで罹災証明のことを耳にするが、美作市に審判できる資格を持った職員はたくさんいるのか。	昨年の災害くらいであれば、市の職員で対応できますが、災害の種類、規模によります。先おとしの鳥取西部地震では、湯梨浜町に建築士を派遣しています。浸水は比較的わかりやすいのですが、建物の構造に被害のあるものは難しいです。美作市職員で建築士が4名います。急ぐときには、近隣の市町村や県、全国市長会に応援を求めることとなります。	危機管理室
大原	讚甘	以前勤めをしていたときに、外国人研修生を15～6人受け入れたが、大原では誰も宿舎を貸してくれず、佐用町で借りた。例の大洪水で室外機など全部流れてしまい、罹災証明をもらいに行ったが、散々待たされた挙句、大家(所有者)に来てもらわないとだめといわれたことがある。	美作市の手続きからすれば、罹災届に基づく証明を出しており、確認できる写真等があれば、そんなことはないと思います。不動産は大家のものですが、動産が被災したのであれば可能なはずで	危機管理室

## R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	讚甘	<p>保育園について確認したい。数年前、この場で話が出たとき反対論もあった。市と議会でいろいろな議論があり、今の結論に至ったと推察する。主な批判的な意見として、クアガーデンを再利用すべきではないか、風紀上よくない、川が近く危険という3点がある。いまだにすぐ近くに反対の看板が立っている。反対論がくすぶっているのは、その3点が払拭されていないからではないか。この3点について市はどのように考えて、どう対策を立ててきたのか、はっきり示してもらえれば、反対論がなくなっていくと考えるがいかがか。</p>	<p>平成30年4月に大原保育園の保護者から早めに移転場所を決めてほしいとの要望が出されました。その中で、クアガーデンが最適との要望がありそこがスタートとなっています。文教厚生委員会に説明したところ、地域、保護者に説明しながら進めよとのことでしたので、その後、地域や保護者に説明を行っています。</p> <p>クアガーデンを改築する提案もありましたが、すでに廃止していること、改築しても相当な費用がかかり、新築とあまり変わらないことから、新築を行う判断をしました。クアガーデンの再利用については平成29年に、保育園化できるか、解体の上新築した場合などについて調査委託をしています。改築については壁などを撤去しても動線が悪く適さないという結果でした。このことから「再利用」とは別の施設での再利用と解釈しています。</p> <p>風紀上の問題についても、商業地域、観光地域にある湯郷こども園について、地域の方のありがたいという声、観光地とマッチしたこども園であるなど現状の話をさせていただいています。また、トラブルについても一切起こっていないということで理解をいただきました。</p> <p>現大原保育園は土砂災害危険区域にあり、川も近く、2～3mの高さに位置していることから、川の危険性については格段に安全性を確保できると考えています。</p>	教育委員会



R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	讚甘	大原保育園は、改築した場合と新しく建てた場合の経費はどちらが高いのか。	今のプール側の中を改築する場合、温泉施設を改築する場合、すべて壊す場合の3パターンで検討しました。 改築のほうが若干安価でしたが、保護者の方から、湯郷こども園などを見て、改築ではなく新築で作ったほうが子供たちのためになるという強いご意見があり、若干であれば要望に従おうという経緯があります。3~4000万円くらいは違っていたと思います。 総工費で言えば、7.2億円、湯郷こども園は10億超となっています。今後の子供たちのこともあるのでこの方向性でよいと考えています。 参考までに、議会からはフェンスの高さの指摘があります。また、情操教育のために、園内に緑の築山のようなものがあり、時に応じて、花が咲いたり、実を取ったりするような場所があったほうがよいという声もあり、ぜひ、地元のご協力をお願いしたいと思います。	教育委員会
大原	讚甘	大原保育園の敷地6351㎡には空きスペースはないのか。幼児教育の重要性は認識しているが、中高年のための文化施設的なものを併設してもらいたいという気持ちがある。	6351㎡は少し大きめですが、すべて保育園の敷地となります。ただし、保育園の運動会に来てもらう、お年寄りとの交流会等は当然行われていきます。文化、芸能、芸術ということについては、公民館の充実により対応します。大原公民館に人を常駐させたことにより活動が盛んになっています。こういう活動をやってみたいという提案をいただき、公民館で実施し、公民館だけでは足りないなということがあれば検討の対象となりますが、老人憩いの家のようなものを、新たに建てるのは難しいと考えています。	教育委員会
大原	讚甘	農村の荒廃、限界集落の問題を心配しており、国全体で考えなければならぬ問題だとは思いますが、美作市版のプロジェクトがあるのだろうか。あるのであれば、われわれが希望をもてるように広報してもらいたい。	必要に応じて広報していきます。	企画振興部

## R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	讚甘	認知症キャラバンメイトをしている。真庭市と交流したときにカフェの話聞き、よんないカフェを平成29年から始めた。多いときには30人くらい来るし、滋慶学園の生徒さん6名、先生方も来るので満員になるが、資金は0である。平成28年に東栗倉でバザーをしてそのお金で運用していたが底をつき、今年も武蔵まつりでバザーをした。参加費を100円もらったり、あるものは持ち寄りで工夫しながら運営している。社協のボランティアからは1グループ2万円の補助が出るが、キャラバンメイトは市の管轄なので、助成金をお願いできないか。	貴重なご意見として担当の保健福祉部に伝え、令和2年度から認知症カフェ運営事業費補助金として制度化しました。1か所の上限は20,000円となっております。	保健福祉部
大原	讚甘	五輪坊の風呂は小さく、観光客等が多ければ地域の者が入れない。地域のためにならないし、せっかく泊まってくれている合宿生のためにも、もう少し大きい風呂を早急に整備してもらいたい。	風呂の設計は進んでいましたが、諸々の事情によりできていません。思いは理解できますので、適切に対応するよう努めます。	経済部
大原	讚甘	(武蔵の里は)平成15年の大河ドラマで全国的に有名になったが、今は閑古鳥が鳴いている。剣道大会やイベントのときに人が来るぐらい。世界の武蔵をブランドにして観光振興に役立ててもらいたい。	思いはわかりますが、具体的にブランド化の案がすぐ出てきません。営業活動を日々続けるのであれば、しっかりしたオペレーターが必要です。人材を見定めた上で、プロ的な意識のある方がいるとありがたいと思っています。まずは人材開発が必要なのかもしれません。	経済部
大原	讚甘	議会では、ゆとりある施設の要望から保育園の規模を88名から130名程度に大きくしたとの回答であった。人口が減っている中で、なぜ定員を増やしたのか、数字とデータで説明してもらいたい。また、過疎債で資金をまかなうとのことであったが補助金はないのか。	年齢の高い児は、保育士1名あたり30名を見ることができます。よって、30人の部屋を作らざるを得ないという話です。現在在籍している人数を確保した上での上乗せであるので妥当と考えています。保護者の方はできるだけ、広い保育室の確保を希望されており、このような結論に至っています。議会でも説明していますが、保育園の移築についての補助金はありません。最も一般財源が少ない起債である過疎債を活用することになっています。	教育委員会

## R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	讃甘	地区の費用で行っていた下庄の夏祭りを、2年前に自治振の補助金で行おうと申請したが、却下された。その理由はいえないとの回答であったが、できれば説明をもらいたい。	自治創生事業補助金のことと思われますが、地区の祭りは、美作市内で100箇所くらい類似のものがあり、相当特色のあるものでないと補助対象にできないという事情があります。 なお、市から各地区へ交付している自治振興協議会への補助金の使い道については、地元の方への講師料やアルコール購入費等、いくつかの制約はありますが、基本的には各地区に一定の裁量権がありますので、補助対象とならない経費を除いては、市が却下することは無いと考えます。	企画振興部 市民部
大原	讃甘	農業委員の研修で徳島県のゆずの里に行ったとき、うまく行き過ぎているので尋ねると、東京の企画会社に全て頼んでいるとのことだった。素人がいくら考えても限度があるので、武蔵の観光開発についても専門家に頼んではどうか。	観光振興については、地域の盛り上がりも必要であると思います。地元の観光協会とも協議を行い、専門家の知恵やアイデアについて、講習が受けられる機会を設けるなどの協議を行いたいと思います。	経済部
大原	讃甘	もち麦の生産量が増えている。粟井のセンターで処理しているが、閉鎖している桂坪のセンターを再開できれば助かる。プラスチックごみが問題になっているが、麦のストローの作ってはどうだろうか。12/11・12に福井県に視察に行く予定としているので、勉強してくる。	桂坪のセンターは使える可能性があります。もち麦の生産について大原地域が延びています。ただし、大原の振興センターの経営方針によるところですので、同社の判断となります。 ストローについてはよい意見だと思います。	経済部
大原	讃甘	観光開発に関する専門業者については、軽井沢の星のリゾートなども参考にしてもらいたい。自前で養成するために、職員や議員を研修に行かせてはどうか。	参考とさせていただきます。	経済部
大原	大野	大原地域は交通の便がよいが、鳥取道の大原のバスストップに、鳥取から大阪や東京行きの便が止まらない。鳥取、姫路行きは止まるが、東京、大阪行きのバスが止まるように働きかけてもらいたい。日交が大阪・東京行き、日の丸が姫路行きとなっている。	以前にもお願いしましたが実現していません。津山―東京便でも美作から向こうは止まらず、そういった考え方があるのかもしれませんが。西粟倉村も同じ意向があり、働きかけをした経緯があります。わかりましたとはいえませんが、もう一度働きかけをして見ます。	市民部

## R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	大野	9月議会で川上ダムのバルブとか安全性のことで質問があったが、その後の進捗状況を聞いていない。 水を抜いたら(錆で)バルブが動かなくなる。メンテナンスをしてもらわないと、水を抜いたときにヘドロがたまっておりものすごいにおいがする。2～3年に1度は全部抜かないといけない。川上の人が担当になって困っている。バルブが回るか回らないかわからず、市に言えば県に聞かないとわからないという。こちらは市に予算がないと理解している。	一度は修繕的なことをしましたが、その後も改善していないということなので対応させていただきます。ただし、県の持ち物のためややこしくなっています。市は皆さんの意見を聞いて、所有者である県に早くしてもらいたいという立場です。バルブの修繕については、引き続き県に要望してまいります。	建設部
大原	大野	川上ダムの当面の問題はバルブの故障であるが、管理自体が形骸化した美作台地なので、これを根本的に見直さない限り解決にならない。研究したいとの回答をいただいているが引き続きお願いしたい。できた当時の受益は下流域の壬生なども入っていたが、今はもっぱら川上地区の農業用水となっている。川上地区は自治区に移行するので、受け皿として用をなすかもしれない。受け皿の機能が漠然としてわかっていないので、その点も含めてアドバイスをいただきたい。	県の持ち物であり、管理ができず放っておくのはよいことではないと理解しています。被害が出たらどうするのかという具合に強めに県に言ってみます。 もともと池でなく、野形に水を持っていかなければならないということで作り、今、野形は関係なく、川上が面倒だけ見なければならぬという構図であれば、つぶすという方法もあります。 土地改良区を解散するためには総会を開かなければなりません が、実態がなく総会が開けない状態です。解散するには、新しい管理者が必要となります。	建設部
大原	大野	讚甘の風呂は、大きいものを作るといっていたがどうなっているのか。以前はクアガーデンに入浴に行っていたが、五輪坊は夏場の一般入浴は断られる。どうかしてもらいたい。	市としてはやる気で計画していましたが、これに対し地元の一部から少し待ってもらいたいとの声がありました。最近、やってもらいたいという声が大きくなっていますので、前向きに進めたいと考えています。	経済部

## R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	大野	高齢者の車の運転が問題になっており、運転免許の更新が難しくなっている。85歳の方から相談があり手伝いをした。医師の診断が必要だが市内に診断書を書く医師が一人もいなかった。9月の議会で、これからは大原病院で見ますとの答弁があった。この会場に来られている方にも高齢の方がおられることから、議会での回答の内容をこの場で伝えてもらいたい。	一定年齢を超えての免許更新の際、認知テストがあり、グレーゾーンの場合、医師の診断が必要となります。認知症診断書作成にあたっては、市内に専門医がいないため、市外専門医への受診、また、精神科病院での予約診療は診察までに非常に長期間を要するという課題がありました。大原病院において、自治体病院として、また、院長が美作市認知症初期集中支援チームの専門医としての立場から、相談並びに診断書作成を行っておりますので、認知症診断についてはご相談をいただければと思います。	保健福祉部
大原	大野	昨年の行政懇談会で空き家対策の質問があり、平成31年度から国における制度ができたので、撤去費用の助成を拡大するとの回答となっているが、どのような空き家が対象となるのか。所有者不明の空き家は市が交渉するのかについて教えてもらいたい。	危険空き家については、住民の正式な意思表示があった後、市で相続人を調べ、適切な対応をするよう勧告や指示等の措置を行います。その際に補助制度の案内もしており、一般的なものは30万円、建築士が診断し構造的に相当危険度が高いものは300万円を上限に補助金を交付しています。30万と300万に差があるとの議会等からの指摘を受け、令和2年度から30万円のもの50万円上限に引き上げることとしています。	市民部
大原	大野	先日クマが市道を横断するのが目撃された。柿の木などに爪あとがあったのが確認されている。大変危険なので対応願う。	民家近くでの目撃に対しては、県に代わって市が捕獲許可を出せるため許可しています。昨年は許可をすると比較的よく捕れましたが、学習をしたのかどうか、今年はなかなか捕まらず困惑しています。檻や鉄砲での捕獲をお願いしていますが、しとめるにいたっていない状況にあります。	経済部
大原	大野	小原田、笹岡に回る市道の立木が多く、覆いかぶさり昼間でも暗い。枝だけでも切ってもらい見通しを良くしてもらいたい。野形から下庄に抜ける道は、業者によりきれいに枝が取られており、そういう方法があればお願いしたい。	バスの循環線の支障になるものは、そのつど枝切りなどを行っていますが、全体的に暗いので、具体の場所を教えてもらえれば対応を支所でさせていただきます。業者対応は金額が高つくので、道路パトロール隊が大抵のことができる体制を整えたいと考えています。	建設部

## R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	大野	<p>自治区内の緊急避難場所を整備するのにどういった支援があるか。滝の指定の避難所は公民館となっているが、テレビ、エアコンがなく、当然寝具や非常食もない。</p> <p>緊急避難場所については、自治区で整備していかないといけないという話にはなっているが、経費がかかるので年次計画的に行わないといけない。その際に避難場所としての整備の補助があればありがたい。</p>	<p>自主防災会が地域の防災拠点に備品を整備する場合に活用できる補助があります。自主防災会からの申請があればある程度の助成ができますが、集会所の助成とは別の補助金体系になります。集会所については、改修に対する助成をしているが、毎年助成するわけにはいかないの、5年の制限を設けています。なお、集会所の助成については、エアコンの後付は対象になりませんでした。令2年度からは、エアコンの設置のみも補助対象とすることにしました。</p>	危機管理室 市民部
大原	大野	<p>昨年度の行政懇談会で議会便りの発行についてお願いし、回答が書いてあるが、対応が生ぬるく感じる。昨年度も申し上げたが、13年間議会便りが発行されておらず、市民が議会活動を幅広く知り、地域活動に活かしていけない。みまちゃんネルで放送しているが、結論が出ていることを蒸し返す議論が多く見られる。現在抱えている問題として、新庁舎の建設、林野高校の存続、人口減少に伴う自治の崩壊など重要課題があると思う。自治振興協議会としても議会便りの発行について決議し、会長が議長に会いお願いをしたが、活動が見えてこない。人口規模で真庭市以下の県下8市の議会事務局に電話で問い合わせたところ、全てで議会便りを発行し、議会報告会も形は違えども実施している。近隣の勝央町、奈義町、美咲町、佐用町においても議会便りを発行している。山陽新聞の5/25付けで、議会改革が急務といわれる美作市議会、意識するのは市民の厳しい視線という、平田記者の記事が掲載されている。議会便りは未だ発行されず、報告会も開催の見通しすら立っていない、議会は何をしているのかという声を聞くと書いてある。議員はどのように感じられているのか疑問を感じている。一事が万事で現在の議会の運営に反映しているのが実情ではないか。美作市議会基本条例の中に、議会の情報は積極的に広報する、議会と市民の意見交換を行うと謳ってあるが絵に描いた餅である。市民に目を向けた活動を行ってもらいたい。回答は不要であるが、本年も行政懇談会で意見が再度出たことを伝えてもらいたい。</p>	<p>議会改革特別委員会から便りの発行に協力の相談を受けたので、年4回広報誌の2ページ程度を提供することは可能という話をしています。原稿をいただければ出せるという提案はしています。条例にもあるように、住民の声を聞き住民の立場で政策提言をする大切な機能があるわけで、そのためには聴く場が必要と考えます。常日頃の活動でも聴いておられると思いますが、行政懇談会のような公式の場で聴くことも必要かと思えます。地区によって違いがありますが、議員の方もお越しいただいていることもあり、これが議会の懇談会の代わりになっているともいえます。</p> <p>ご意見について、議会のほうへ伝えたと、「引き続き、議会改革特別委員会で、発行に向けて協議・調整を行っております。」との回答でした。</p>	議会事務局

## R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	大野	議会便りについて、市の広報誌を活用する話は理解するが、他市のものは15～16ページある。議会の内容、一般質問の内容、委員会の内容、視察の内容、賛否の結果など記載されており、2～3ページでは情報が限られる。真庭市に問い合わせた際には、3年ぐらい前に視察にこられたが、まだ出していないのですかと言われた。	我々も発行していただければと思っておりますが、議会内部の調整が難しい様です。議決事項ではないので全員一致を旨とするところが前に進まない原因かもしれません。やりたい方だけやるという方法もありかもしれませんが、議会が決めることなのでこちらからは言いづらい状況です。 ご意見について、議会のほうへ伝えたところ、「引き続き、議会改革特別委員会で、発行に向けて協議・調整を行っております。」との回答でした。	議会事務局
大原	大野	川上川の浚渫について、昨年の要望には下(しも)からしてくれるだろうとの回答であったが、早速、監視カメラがあるところから100～150m位きれいにとっていただき、家や田を持つ方が非常に喜んでいる。そこから上(かみ)も土砂や葎が茂っているため、大雨の際は洪水の恐れがあるので再度要望する。	県は、浚渫について積極的にやっていく方針となっています。相手のある話ですのでご要望どおりになるかは別として県に伝えます。	建設部
大原	大野	昨年も案件になった農業用水と防火用水をかねたため池に土砂が堆積し防火用水としては用を成さないことへの回答で、研究したいとのことであった。今回も地区からめどの立つ回答がほしいとのことだったので再度質問する。 直径2～30mの小さな池である。その地区に6軒の家があるが、消火栓が1つだけで遠いところにある。防火用水の浚渫が難しいのであれば、消火栓の増設ができないだろうか。1/2補助としても地元負担が大きい。	農業用水として使っていないと言い切れれば補助が付く場合があります。水の潤沢な地域なので、農業用の池が必要かどうかということの検討も必要かと思えます。具体的なイメージを作るために現場を見させてください。 なお、農業用ため池の浚渫事業としては、浚渫した土を農業用に再利用するという条件があります。詳しくは農村整備課へご相談ください。消火栓の新設については、上水道課へ地元区長名で申請が必要です。予算の範囲内での補助制度もありますので、申請前にご相談いただくようお願いします。	建設部 環境部 危機管理室
大原	大野	県道作東大原線と梶並立石線の三叉路の信号が、点滅になったり普通になったり時間により変わる。農協の倉庫があり見えにくく、感知式に変えてもらえないだろうか。	本件については、管轄が警察署になります。地区からの要望書を提出いただければ、市から美作警察署へ上申します。	市民部

## R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	大吉	<p>大原地域の避難所の見直し案において、大吉コミュニティが指定避難所からはずされる案が示されている。たくさんの方が避難できる場所がなくなることになる。護岸のかさ上げができればよいがすぐには難しいようである。できればここを避難所として使えるようにしてもらいたい。避難生活を送るには古くなっているので、暑さ、寒さ対策、トイレの問題もある。補助金はあるが地区の負担が大きいので、そのあたりの対策もお願いしたい。</p> <p>字ごとの緊急避難所については、川戸が適していないなど課題がある。昨年、赤田を開設したが、小さい子、認知症の方などの対応等、運営が難しい面があった。</p>	<p>水害の避難所としては川が近すぎて危険です。川に水を見に行つて落ちるケースもあります。浸からないまでも川との距離との関係で、一般的には避けたほうがよいと考えており、昨年の水害でもそのようなお願いをしました。危機管理室の見直しにおいても、安全性の確保ができないという判断になっています。堤防のかさ上げをしても、転落の危険性は避けられません。</p> <p>河川改修については、県に対して吉野川中流域、鯉から江ノ原にかけてが越水しており、流下能力が不足していることを指摘しています。県も理解していないわけではありませんが、小田川流域の改修が優先されている状況です。浚渫については熱心にやっています。小部落の避難所についても安全性が確保されることが前提です。避難中の遭難は絶対に避けたいので、今回の見直しでなるべくはずしています。</p>	危機管理室
大原	大吉	<p>避難行動要支援者については、4～5年前に各字で個別支援計画を作った。その後情勢が変わっているので、見直しについてどう考えられているか。</p> <p>手紙を出して助けてほしいと言った方しかできないことは聞いているが、その後そういった連絡がない。地区では社協の見守り会議で、一応は把握しているが、市として行っているのであれば連絡してほしい。</p>	<p>要支援者のリストについては毎年見直すべきだと思っており、そのように指示しています。危機管理という面ではありませんが、民生委員に調査してもらい、要支援者台帳を毎年整理しています。緊急連絡先、病歴なども記載されており、それを危機管理で整理することになります。</p> <p>ただし、個人情報が入っているため、本人が同意しないと情報共有できません。放っておいてくれという方をどうするかという問題があります。</p>	危機管理室
大原	大吉	<p>集会所にテレビが置いてあり、ほとんど見ないにもかかわらず、金を出さないといけないのか。避難時のことがあるので、検討してもらいたい。</p>	<p>市が管理する比較的大きい施設は市が支払いますが、地区毎の集会所は250～260箇所あり、現状では難しいことをご理解願います。市からの情報はスマホ(みまさかオンライン)からも取得できるので活用してください。</p> <p>現時点では災害時の情報源としてテレビが有益であることは認識していますが、テレビから国民が遠ざかっており、若い層では見ない方もいます。スマホで十分という意見もあり、あと10年もすればテレビが必要なくなる時代が来るかもしれません。</p>	企画振興部 危機管理室



## R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	大吉	<p>川戸と粟野の間にある公道のがけから石が落ちてくる箇所があり、工事してもらおうよう手配していただき喜んでいる。元々バス道路と通学路であるので安全が確保される。そのがけの下辺りに水路があり、斜面が急で草刈が難しい。高齢化が進んでおり、草刈が不要になる方法はないだろうか。</p> <p>その場所だけが危険で、一時、1/3だけでもコンクリート吹きつけを話し合ったこともある。法面の所有は市である。</p>	<p>草刈に対する出不足はどうしていますか。半日2,000円であれば、10件で20,000円。その範囲内であれば委託が可能かもしれません。実際に外注している地区もあります。中山間や多面的機能など農水省の助成制度内のできる可能性もあります。</p> <p>市道の法面であれば、法面保護の名目で工事できるかもしれません。水路の工事では難しいと思いますが、現地を確認して状況によっては対応可能な場合がありますので、要望書の提出をお願いします。</p>	建設部
大原	大吉	<p>民生委員活動の中で、高齢者の事故が多いため、免許返納することを辛がる話を聞く。バスは昼過ぎまで来ない、買い物に行っても荷物を持って待つのも大変。補助はあるがタクシーで病院まで行けば片道2,500円とのことである。くらし安全課にもこの話を伝えると、元気なうちからバスに乗ってもらいたいといった話をされた。しかし、実際にバスに乗ろうとしても、荷物のことなど不便さを想像してしまう。ましてや高齢の方へはお願いしづらい。今の2倍の方が乗れば増便の可能性もあるということも伺った。</p> <p>バスを身近なものとするには、例えば、勝山に行った時、夏休み中の子供の利用は、通しで500円というポスターが張ってあった。図書館やプールなどの利用に使えるのではないか。</p>	<p>バスに関する資料をお配りしています。英田の循環線は収益率が1%で4月に廃止し、デマンドタクシーに切り替えています。大原の循環線の収益率は10%で仮に2倍の乗客があっても、20%となるだけで増便は無理です。市議会からも大原で英田と同じような方式にできないかとの声もあります。美作市では、過疎地域の公共交通をバスのみでカバーするのは困難であり、タクシーで補完するのが良いと考えております。市民の皆様の負担を減らし、少しでもタクシーを使いやすくするために、タクシー利用補助制度を正式に導入することといたしました。</p>	市民部

## R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	大吉	<p>大原のタクシー利用率が低い。半額補助でも結構お金がかかる。タクシーにしても乗り合いバスのようなものを実現してもらいたい。子供たちも図書館やプールなどに行くのに利用できる。選挙の日やイベントのあるときに、バスがあればありがたい。日曜の運行も考えてもらいたい。</p> <p>タクシー利用券の申請に写真が必要で、窓口で手続きしないといけけない。一人暮らしの方、若い方と同居していても平日は難しい方などおられる。何か代行できるようなことがあれば、利用がもっと進むのではないか。</p> <p>免許返納について警察に問い合わせたが、具体的な方法について広報等でアピールしてもらいたい。返納したらその日の帰りは車を運転できないので、当日のタクシー代の補助なども考えてもらいたい。</p>	<p>個々にお答えするよりも、さまざまなご意見で参考になることが多かったので、施策に反映させていきたいと思ひます。いずれにせよ原資が必要となります。タクシーの利用も今年度になり伸びており、12月補正で増額予定で、都市公園の交付金をこれらでいづ使用しています。大原地域では、市営バス循環線をご活用いただい使用しており、タクシー利用補助は補完的に使われている傾向にあります。そのため、一人あたりのタクシー料金が美作地域に次いで低く抑えられています。また、免許返納当日のことにつきましては、岡山県警とも相談しながら何らかの対策を検討する必要があるかもしれませぬ。</p>	市民部
大原	大吉	<p>タクシー利用券の条件では、免許を保有していたら対象外となる。急な怪我や病気で通院で車に乗れない方にも対象を広げられないか。</p>	<p>妊婦の方は母子手帳を証明書として対象にしています。怪我や病気の場合診断書を要することになり、制度の枠組みを作りにくい事情があります。</p>	市民部
大原	大吉	<p>議会のテレビ中継で、日程や発言する方の予定が字幕でわかればありがたい。リアルタイムで見続けるというのは難しい。</p>	<p>日程については、みまちゃんネルと調整が必要であり、方法も含め可能かどうか研究します。発言者の予定については、その時々の議事進行状況などにより変わりますので、難しいと思われませぬ。なお、一般質問の通告順については、ホームページに掲載してあります。</p>	議会事務局

## R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	大吉	<p>武蔵の里周辺の件で、共立メンテナンスが管理しているが、研修センターには合宿の方が継続的に来てくれている。この夏、風呂が小さいため、バスで愛の村まで送迎したと聞いた。また、たびたび修繕により利用中止の放送がある。研修センターも古くなっており、せっかくのお客様のこともあるので、風呂のある研修センターを検討してもらいたい。</p> <p>楽市の隣にある茅葺の家屋は共立の管理ではないのか。楽市の生産者組合で月に一度和室を利用しているが、屋根が壊れかけているし、障子も黄ばんでいる。障子を張り替えようかと申し出たが、共立の管理物件ではないので市に相談してほしいといわれた。隣の駐車場のトイレも暗くて怖い。観光地としてもいかがなものか。茅葺の建物の周辺の管理について考えてもらいたい。</p>	<p>風呂については讃甘でも話題に出るなど、地域からの要望もあり、過去には計画がありました。若干の問題がありましたが、やむを得まいという方向になっているので、前向きに考えています。トイレはどうかしないと、まちの恥になると考えています。</p> <p>コンセプトが古くなっており、全体のリノベーションをいずれ考えないといけません。楽市楽座周辺へのご意見は目線がしっかりしておりよくわかりました。</p> <p>なお、トイレの暗さは周辺の樹木にも原因があったため、伐採しました。また、楽市楽座の隣にある茅葺の家屋については、令和2年度に耐震調査を行う予定としています。</p>	経済部 大原支所
大原	大吉	<p>孫が中学生になった。4月にクマが出て大野はスクールバスで通っているが、大吉はクマの目撃がないのでスクールバスは出てない。異常気象で夏がものすごく暑い。夏休みの部活で、1時2時頃ふらふらで帰ってくる。クマだけではなく、そういった配慮ができないだろうか。</p> <p>あるいは、共同バスを通学バスとして利用できるよう、運行時間を考えてもらえないだろうか。昔は、津山の高校に行くのに、江見を6:35ころの汽車に乗るため、江見まで自転車で行っていた。今は7:05に江見駅発となっている。そのバスが、江見駅で乗客を降ろした後、奥に帰れば中学生も利用できるのではないか。</p>	<p>大原中学校の生徒の通学は、自転車と徒歩が基本ですが、熊の出没により、大野地区はスクールバスにより中学校への登下校を行っています。大吉地区については、現在、熊の出没情報がないため、スクールバスを運行していませんが、今後、状況が変われば対応して行きたいと考えています。共同バスは、大原を6:20過ぎくらいに出発し、7:00前に江見の駅に行き、その後、林野で高校生を下ろし、林野駅で勝間田に通う子が間に合うように運行しています。共同バスは市のバスではないので、この場ではなんともいえませんが、朝、滋慶の授業に間に合うよう上(かみ)に向かう便があると思いますが、林野周辺から滋慶に通う子が増えれば、上(かみ)行きが強化される可能性があります。</p>	市民部 教育委員会

## R1 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
大原	大吉	共同バスは民間バスなので、市から言えないこともあると思うが、 お願いがある。JRへの接続は考えられているが、高速バスとの接 続がうまくいっていない。大原を9:00発の便は作東BSに9:30に着 く。大阪発津山行の初便が作東に9:30に来る。5～10分発車時間が 早くなれば連絡できる。美作ICで降りて買い物をして帰れる。作東 -津山間は550円位でJRより若干割高にはなる。 同様に、大原4:40発のバスが、作東ICで4分差。少し運行が遅れた ときには間に合わない。子供の関係で難しいと思うが、もう少し早 ければと思う。大阪方面への接続は概ね良好である。	作東のBSでは何名くらい乗り降りしているでしょうか。共同バスに っとして3人の乗客は結構大きいので、検討してくれるかもしれませ ん。提言の内容につきましては、株式会社美作共同バスにお伝え しました。	市民部
大原	大吉	空き家が増えている。空き家対策費として2,000円/戸・年いただい ている。50件のうち14～5軒が空き家で、今後も増えると思う。荒れ 放題のところもあり、連絡がつかないところもある。これに伴い、人 口が減っており、地区内で役員をする人がいない。対外的な役も含 めると30人ぐらい必要。100人中、子供や高齢者を除くと5～60人。 市やJAからの役を合理化できないだろうか。栄養委員や愛育委員 は女性になる傾向にあり、対象者が限られてしまう。地区の祭りも 考えていかないといけない状態で、市からの各種の役を整理しても らいたい。	地域の問題として考えてもらう話もありますが、市としても考えない といけない話でもあります。自治には、コミュニティの中で行う自治 もあり、その連合体として市の自治振があります。そこでの決まり ごと、あるいは国や県での決まりごとなどもあり難しい課題です。 愛育委員と栄養委員や民生委員は活動主体があり、それぞれの 中での議論もあると思います。 市からお願いする役については、職務内容をしっかり説明すること とします。愛育・栄養委員の選出については、地域の実情を考慮 し、柔軟に対応したいと考えております。	保健福祉部 市民部
大原	大吉	11月11日付けの山陽新聞に、2016年の市町村民経済計算の集計 が出ていた。美作市は市の中でも個人所得が一番低い。全市町村 の中でも下から3番目。一番多い勝央町との差は何か、年間70万 円の開きがある。	賃金水準は美作市と勝央町で大きな差はありません。人口構造の 違いによるもので、勝央町は比較的若い方が多く就労人口の比率 が高くなっています。一線を退き、収入が少ない方の比率が高くな るとそういう現象が起こります。県南との賃金格差があるのは、否 定できない事実です。	企画振興部