

H30 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	福山	メガソーラーにより市の税は増えると思うが、どの程度見込まれるのか、また、その用途は。あつかましいようだが、地元も迷惑をこうむっている部分もあり、集会所や山の学校など、地元が中心となって使う施設に回してもらえないだろうか。	償却資産にかかるものが約4億円増える見込みです。固定資産税は償却資産にかかるものと、不動産にかかるものがあり、年々安くなり、耐用年数が過ぎれば0に近づきます。山林が雑種地になっても固定資産税が大幅に上がることはなく、ほとんどが、パネルや架台など償却資産に掛かるもので、20年で0に近づきます。一方、固定資産税や市民税が増収すると、交付税が3/4減額されるため、4億増えてもNETでは1億円、そういう意味では里山の1億円というのは大きいし減りません。メガソーラーはいずれ0になるため、安定的な財源が必要な福祉には使えません。法定外目的税というものがあり、自治体が自発的に税を設定し国との協議、対象者との合意が整えば課することができます。パネルの面積を課税標準にすればコンスタントな収入になりますが、かなり難しい話です。ソーラーの増収分についてあまり頼りにしてもらいたくないということでご理解をお願いします。	市民部
作東	福山	山の学校は協力隊の活動により、よい方向に向かっている。パーベキューハウスや石釜などブログで発信し広がりつつある。ただ、山の学校に上がる道が東は急勾配で西はS字、セニアカーで上がれるくらいの勾配にしてもらいたい。高齢者は木曜日のランチが定着して楽しみにしている。	問題としては理解しますが、山の学校へのアクセス改善については、かなり難しい工事に思えます。地元の総意ということであれば検討しますので、まずは内部でご協議をお願いします。	経済部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	福山	<p>県道の改修工事が郵便局の下で90%ぐらいできているが、図面を見せてもらい、肝心のところが広くなるとわかった。自治振の会長に相談し、県に掛け合ってもらったが、結論として設計どおりになった。どうい対応をすればよいか市長に知恵をもらいたい。</p>	<p>(出席者) 県道の改修の設計段階で、大型車がすれ違うことができるよう、郵便局の上側と下側に待避所を作る話があった。指摘のあった件について県と折衝したが、上下(かみしも)の待避所で設計しているの、当時の設計を良としてもらいたい。狭くなるわけではなく下からの取り合いの関係で、広げれば関連が出てくると言われた。鈴家から出てくるところも広くなった分見通しもよくなっているの、完全に良とはしないまでも、工事が停滞することを避けたいので、設計どおりに改良してもらうことを優先した。</p> <p>(市) 全体の進捗を優先すべきという県の理屈もあるようで、市道部分での改良ができるかどうか、できればその際に何らかの安全対策を図ることになります。地元の代表者が可としたものをひっくり返すのは、さまざまな事業をする上で、県と地元の関係を悪くすることにもなりかねません。県は誰と交渉していいのかわからなくなるので、矛を収めて、市道での可能性を考えたほうが良策だと思います。</p>	建設部
作東	福山	<p>鈴家からの道の見通しは問題ないと思うが、カーブミラーと停止線は必要だと考える。停止線については、皆さんが可とするか否とするかの問題もある。一旦停止線がつくと、止まらなければ交通違反になる。</p>	<p>カーブミラーの設置は市の権限でできます。停止線は、警察へ要望することになります。</p>	建設部 市民部
作東	福山	<p>イノシシ、シカを捕まえているが、ジビエのおかげで処理が楽になった。昨年、指定管理に変わったとのことで懸念していることが、ジビエ肉が安く、経営放棄するのではないのかということ。丹波に比べれば半値くらいと聞いている、指定管理者も利益につながるような販路を市長の人脈で考えてもらいたい。</p>	<p>ジビエについては大黒天物産という県内小売業者では伸びのあるところが指定管理者となっています。どこで儲けるかという問題もあり、安く出荷し、小売で儲けるという方法もあります。順調に推移しており、残骸の処理施設も国の補助裏の市の負担分を全部出すなど、経営に困っているとの話は聞いていません。</p> <p>京都の丹波は確かにネームバリューがありますが、市が参考とした施設では、ある程度在庫ができれば受け入れをストップすること、全数受け入れを原則としている美作市とは単純に比較できません。</p>	経済部

H30 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	福山	台風で敬老会ができなかった。自治振の主催なので、直接市がどうこうではないが、今年の参加予定者が対象者の11%と聞いた。メリットがないように思う。11%なら地元に戻したほうがよいのではないかと考える。	敬老会は市全体で15%くらいの参加率で、一番低いのは作東です。吉野地区でも昭和の合併前の旧々町村単位でやったほうがよいとの意見もあります。地元の自治振で決めてもらえば、市は公平に扱うこととします。岡山市では全体の式典も行い、小学校区でも行っています。全体で集まるか、小学校区単位で行うかは、小学校区単位で組織された連合町内会の判断に任せているので参考としてください。 作東地域自治振興協議会でも協議されていますが、各地区自治振の足並みが揃わないことから作東地域全体での敬老会を実施しています。	作東支所 保健福祉部
作東	福山	ノダレーシングのことで、先行投資は世の常としてあるが、そろそろ見切りの時期と一般市民の目線では思う。結果が見えてこない、一言苦言を呈させていただきます。	ノダレーシングは、補助金の交付要綱を見直して成果主義を導入することとしました。H30年度はまだ補助金は支払っておらず、今後、見合った申請が出てくれば対応することになります。事業計画、生徒数、成果などの経営状況の詳細を確認し、その結果をもとに検討してまいります。	企画振興部
作東	福山	県外から移住してきた方の道路問題が2件ほどある。万善のマキさん方の表の道路、その奥に3軒ぐらいあるが、でこぼこ道で舗装がされていない。もう一件は、学校の下、豊田さんの宅の前も地道が掘れて、車が通るときに心配するぐらいである。市道であるかは不明。	先に何軒かあるのであれば、万善の区長などを通して市道認定の申請を出してください。職員が自前で工事することはできないので、寄付をするなりして市道の認定をすることができるかもしれません。幅員等の要件があるので確認をさせていただきます。	作東支所 建設部
作東	福山	ゴルフ場に40年弱勤めていたが、ゴルフ場を作ったときに赤線道ということで田淵まで車で通らせてもらっていたが、メガソーラーでなくなってしまったのだろうか。法務局で地図をもらったが、現在の地図でないのかわからないと言われた。	赤線、青線といわれる法定外公共物は、地籍図を見ないとはっきりした事は言えませんが、自分の土地を代わりに道として出す機能交換が考えられます。あるいは、まったく使わなくなった場合には、地元の了解を得て(国から)払い下げを受け、赤線自体をなくしてしまうこともあります。 ゴルフ場のあの辺りは、大きな筆界未定地となっています。国土調査の時にはゴルフ場開発が始まっており、赤線については切絵図で確認するしかありません。 パシフィコさんに、赤線、青線と思われるものについて、どういう処理をしたか確認しておきます。 ※当該ゴルフ場内の赤線・青線については事業者からの申請により用途廃止がなされ、払い下げが行われています。	企画振興部

H30 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	福山	出産祝金のことで、一人でも難しい時代なので、1子～3子の金額を反対にしたら、若い人もがんばろうという気にならないだろうか。	第1子の増額は議論されています。逆にするという提案は参考とさせていただきます。 ※H31年度から、出産祝金の第1子の額を3万円から5万円に引き上げました。	市民部
作東	福山	道路改良について、市道川北田淵線については福山地区のメイン道路で、今年度の施工箇所と延長を教えてください。	今年は高原池の宅地側から途中まで擁壁をしているところを60m程度延長すると聞いています。池の水を落としていただく工事なので、延長を長くしたかったのですが、国の予算の関係でそこまでなっています。	建設部
作東	福山	(市道川北田淵線の)池のところで金がかかるので延長が伸びない。今年は池のところを計画しているのだから、田をつぶしていけば相当延長が伸びるのではないか。メガソーラーの関係で3回ぐらい停車するため、江見地区に出るのに時間がかかる。池の工事に時間がかかるのであれば、方針転換をして、少し向こうに伸ばすことはできないだろうか。	確実に歩を進めて行きますが、池にかかると単価が高いため進捗が鈍っています。国の予算といえども、どこを優先するかは裁量の余地は残っており、強い要望があったという認識をしておきます。	建設部
作東	福山	県道については市が働きかけをしてもらいたい。大原の、美作万善線についても改良が進まない。美作に出るメイン道路なので、もう少し働きかけを強めて延長を伸ばしてもらいたい。	峠のところは時間がかかると思いますが、要望としてお伺いしました。	建設部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	福山	<p>防災マップの58番のところにすんでいるが、平成24年に岡山県が指定した土砂災害警戒区域、さらに平成25年に指定された急傾斜、合わせて4箇所を指定を受けている。殿敷は南斜面に位置しており、当初からメガソーラーの工事地内の雨水を放出してもらっては困るという話をしている。実際、去年は工事のミスであわや床下浸水の危険があり、後日業者から原因と今後の対策について説明を受けた。造成工事がほぼ終わった6/24に、殿敷の住民を現地案内してもらったところである。地区の高齢化が進んでおり、地区民による監視が難しくなるので、ひとつは雨水を直接流出させない、もうひとつは調整池から豪雨のときなどにオーバーフローしないかどうかについて、行政が地区に成り代わって検証をお願いしたい。</p>	<p>(市) やれないことはありませんが、皆さんが約束していることを、市とパシフィコの協定に反映させた上での段取りになります。書き物がないと、口約束だけでは難しいので、何らかの形にできませんか。</p> <p>(出席者) 田淵のほうで、ため池(調整池)をどうするかなど協定書を結んでいます。細かい状況は入っていませんが、全体としては災害を防ぐことについての協定はされています。殿敷が個別に話をしている分があり、最終的に何かあった場合、業者と地元と市とが協議をするという内容で協定していますが、細かいところまでは取り決めていません。</p> <p>(市) 法的義務があるわけではありませんが、協定の趣旨にのっとって、点検作業をしています。濁水を目視する、あるいは流量の確認、道路の使い方が悪い時など、場合により警告を発する活動は行っています。殿敷をしないというわけではないですが、具体的に指示項目を明確にしておかないと、言った言わないの話になるので、殿敷として理解していることを、パシフィコから了解の旨の認印ぐらいはもらっておいたほうがよいと思います。</p>	企画振興部
作東	福山	<p>殿敷地区には県道46号線が通っているが、2車線に改良されていない箇所がある。防災道路の観点からも、県のほうに2車線化について要望してもらいたい。</p>	<p>(市) 県道和气笹目作東線が細いのは認識していますが、人家の密度が高く、拡幅するには立ち退きが生じます。部落の主要な部分がなくなる恐れもありその辺りの問題もあります。かつて反対があったところは県が嫌がり、市が同意のはんこを貰って来るならやるとい話になります。馬橋平福線の例のようにうまくいくこともあります。経験上簡単な話ではないような気がします。</p> <p>(出席者) 県は先の話として、今やっているところがある程度めどがついたら、次は、角南から殿敷の辺りかかりたいと言っていた。問題はできていないところは1.5車線になる可能性があるとのことで、それは困るので、2車線での改良をするよう県には強く言っている。</p>	建設部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	福山	土砂災害警戒区域は固定資産税の減価要因となるため、美作市においても計算に取り組むと聞いているが、何年度から減価の対象となるのかスケジュールを教えてもらいたい。万善が4箇所、鈴家が3箇所、田淵が5箇所、柿ヶ原8箇所の計20箇所となる。	評価額の変更については検討中で結論は出ていませんが、2年うちわには何らかの答えを出したいと考えています。 ただし、岡山県が調査しているレッドゾーンがはっきりしないと、ベースになる危険地域の指定自体がわからないため、割に時間がかかるかもしれません。なお、土地にかかる固定資産税額はたいしたことはないことはご理解ください。	市民部
作東	福山	先ほどから、県道、市道の話が出ており、2年前の市長からの助言で要望書を出した。市長は翌日には県に伝えたと聞き、少しずつではあるができてきているところもある。県のほうからは回答がないので、県に要望が届いているのかわからない。県道を国道に格上げして拡張を図ったという事例もあるが、逆に県道から市道に格下げをしたほうが、立派なものになるような気がする。できないと思うので、回答は不要である。	県では計画的に調整の整ったところから順次実施されており、市からも継続的に要望を行なっています。	建設部
作東	福山	自治創生事業の100万円を福山地区で申請をする際、福山地区の中心の山の学校が暗いので水銀灯の設置という案を出したが対象にならないとのことであった。環境美化、保全に関する事業の枠に入るのではないか。	水銀灯は禁止されているので付けない方向です。省エネ、安全性ということでLEDを検討させていただきます。 以前、自治創生事業で福山地区全体での相談を受けております。H30年度、自治創生事業で黒見山公園に遊歩道の整備として、事業採択となっておりますが、再度、地区内での意見の集約をお願いします。 なお、操法訓練のあり方については各方面隊1か所で行う方向で考えており、個々の地区で行っている消防用としては対応できません。	企画振興部 消防本部
作東	福山	多目的集会所の建設時と関連すると思うが、この下に旧の役場があり、建物は雨漏りで使えないようだが、中に昔の農機具や軍服があると。修繕して活用できないだろうか。	作東総合支所で、検討をさせていただきます。	作東支所 総務部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	福山	特別支援学校はすばらしい構想と思うが、なぜ市立なのか、県立のほうが市の財政を圧迫しないではないか。またどの程度の障がいの方を想定しているのか。平成33年に開校予定とのことだが進捗状況はどうなのか。	支援学校は平成19～23年ごろまで県立誘致の働きかけをしていましたが、結果的にだめということになっています。第一候補を江見商業高校跡地、次の候補を粟井小学校跡地で検討しましたが、県の財政負担の面で頓挫しています。建設費は(仮に8億円として)県が作った場合、県負担が約4億円、市が建設すると過疎債が使えるため実質1.2～1.3億円となります。一方、当市も含め全国的に障がい児の比率が高まっています。将来のことを考えて、中軽度の知的障がいに加え、発達障がいへの対応を考えています。この分野がだんだん拡大をしており、当市の実験的な試みをもとに制度を考えていりたいとの思いから、文科省も注目して応援してくれています。進捗は県と折衝中の段階で、その仕上がり次第となります。	企画振興部
作東	福山	地域創生事業で認可をいただきお礼を言う。地域の人には自治会の委員会の席で具体的な話をさせてもらう。この事業は新しいことに取り組み継続できることが事業の条件となる。一方、市として福山地区の新たな取り組みとして考えてもらいたいこととして、黒目山公園からメガソーラーが一望できるので、活性化のために特別な予算をつけてもらうよう要望しておく。	ご意見として伺いました。	企画振興部
作東	江見・豊野	作東産業団地線で両側に道路側溝があるが仁ノ坂の島根さん方の上で片側が切れて直角に道路横断して、水路が片側に集約される。直角に曲がる場所で水があふれ、島根さん宅に流れ込むことを話し、建設課長が検討するといって一月位たつが返答がない。どうなっているのか。	平成31年度で実施するよう計画しています。	建設部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	江見・豊野	<p>バレンタイン学園について、なぜ市立なのか。兵庫県の場合、市立でやっているのは神戸市、尼崎市、西宮市、伊丹市、姫路市といった大きな市で、いずれも19万～45万人の人口。1学年が24人で、その算出基礎が、美作市、西粟倉村、勝央町、奈義町、兵庫県や智頭町の範囲で予定を立てているようだが、2.8万人の美作市では、24人集めるのは無理ではないか。</p> <p>良いことなので必ず進めてもらいたい、この庁舎を改造して、1階を寄宿舎にして、2階を教室にする構想があることには、少し抵抗がある。この庁舎は、構想段階から仕上がりまで、18年の歳月をかけて、やっと全体ができた。完成を記念した碑文には、将来、ここは、皆が共同で利用し、楽しく活用する施設にしようという思いが書かれており、ここに支援学校をつくることには無理があるように思うので考慮してもらいたい。</p>	<p>人数については今後よく調べて実態に合ったものとしします。多くなるかもしれないし、少なくなるかもしれません。発達障がいの子供たちに社会で役立ってもらいたいと思っていて、その数が考慮されていないのではないかと感じました。</p> <p>市の大小にかかわらず、国からの財政支援は変わらないことがあります。発達支援については文科省も、是非、取り組んでほしいと言っており、先陣を切ってやるので、広い範囲から集まる可能性もありますので、ご支援をお願いします。</p> <p>碑文の意味については、例えば障がいの有無を越えて、支えあう、これが愛に満ちた典型であると思います。愛の街づくりにおいて、障がい者が来てもらっては困るというような言い方は、(江見)町長がおかしいと言う可能性があります。</p> <p>公園と校舎は違う、公園はこれからも市民が使う、運動場については消防を始めさまざまに使う、それと支援教育が同居し、市民の方が良い影響を受ける。われわれの障がいに対する認識を深めることにつなげてほしいと考えており、それこそが、愛の街づくりだと考えています。</p>	企画振興部
作東	江見・豊野	<p>市長が私の言いたいことをほとんどおっしゃったが、障がい者＝違和感のある人という感覚が私にはない。ここに座っておられるほとんどの方も、高血圧、高脂血症、糖尿病・・・、健常者ではないと思う。神戸市には阪神大震災のときに自衛隊の基地にもなった「しあわせの村」がある。すばらしい村で、健常者が温泉に入り、テニスコートがあり、野球場があり、そこで利用料を払う、その広大な敷地で働く人は、能力の程度によって、リーダーがいて・・・、語弊があるかもしれないが、市が税金を使う人がそこで働いて、この利用料から給料をもらう。障がい者＝タックスイーターではない、当時の神戸市の市長は先見の目があると思っている。そういう施設をここに、神戸市に対抗するにはここしかない、個人的には認識している。タックスイーターをタックスプレイヤーにするには、ここに持つてくるのが、美作市にとって最善の策と思っている。持論なので回答は不要。</p>	<p>ご意見として伺いました。</p>	総務部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	江見・豊野	昔、障がい者行政をやったことがあり、哲多町の健康の森学園に行ったことがある。県立であるがすばらしい施設で、ここも同じようにできるのではないかと思う。支所をおろせば、江見の町が栄えると思っている。江見の町をもう一度再生するには、江見商業の跡地に一大行政施設を持っていけばよい。支所の移転と支援学校について一体的に検討してもらいたい。	公民館の老朽化を何とかすることと併せながら、改築の研究を開始しています。そこに支所機能を入れ込むことを中心に検討しています。江見の町の利便性向上、活性化も併せて行いたいと考えています。大還橋の改修、大還井堰の改修、これを併せて行い、原や山口の人に迷惑をかけないように、田んぼの面積に応じて受益者負担を求めるとはならず、防災の観点で直す方針としたいです。改修後、川の流れが変わり、河床が下がるので、江見商の土手のところが洗屈される恐れもあります。少し様子を見て、土手の補強をして、次のステップに移行します。県に多少のお金を払って譲り受け、この地域の一等地なので、次の世代につないでいく、全体としてはそのように考えています。この支援学校の問題は、その着点で、支所をどうするか、公民館をどうするか、江見の活性化をどうするかにつながります。江見の前向きな総合整備につなげていきたいのでよろしくお願いします。	企画振興部 総務部
作東	江見・豊野	先人が多くの池を作ってきたが今はいらぬような状況である。笹倉池というのがあって、奥池の堰堤が破損しかけている。口池と奥池があって奥池のほうの水量が多い。一昨年、役員が定期的に枯葉など除去しながら、水を溜めないようにしているのだが、V字型に切って池の機能をなくそうとしたいが、行政として、危険性の面からどのように対応してくれるだろうか。谷に2つあることが怖い。奥池が決壊すれば口池も持たないと思う。	安全性が一番なので、池が不要ということであれば、水を落とすことができるのではないかと考えます。火事のことなどもあるので、貯水機能のみ少し残すという考え方もあるので、建設部や支所に地元の家を相談してください。田の給水に口池だけで十分なら不要かもしれません。地震があれば大きな災害につながる可能性があります。市内にはいくつか例があり、英田では全体を埋めて天端を少し補強して水の流れを確保しました。建設部で市内外のいくつか事例が提示できるよう指示しておきます。	建設部 作東支所

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	江見・豊野	<p>農業用ため池(辰の原池)が管理者も組合もなく、耕作者が1軒しかないため、池じまいを考えている。地元負担がある話も聞いているが、莫大になるのではと心配している。河川の土を持っていったという話を聞いたことがある。そういう使い方をしてもらえないだろうか。</p> <p>辰の原池は、以前から池が漏水している。最近になって池の下に家が建ってきた。全体でも5畝位の池なので、排水路が狭く埋めるしかないが、道路も狭く2t車ぐらいしか入らない。田を作っているのも1軒で家ができてからは、満水にしないようにしている。ただ、ポンプアップをしており、山家川のゴム堰の下に取水口があって、上げようにも上がらない。井堰の中で取水をしてもらい堤防を這わすようなつくりにしないと水が取れない。</p>	<p>お話は理解しました。少し先走った話なので確定と思われてはいけませんが、山城に残土を置かせてもらっており、そろそろとらないといけないという話が出つつあります。土の良し悪しもありますが、案外いい話になるかもしれません。10,000㎡は残土置き場の価値としては800~900万円くらいになるのではないのでしょうか。</p>	建設部 作東支所
作東	江見・豊野	<p>作東の公民館の件は以前からお願いして、いろいろと話が出ており、平成33年ということも聞くが、実際いつ頃できるのだろうか。併せて、総合支所を下におろすことを、初めて市長に会った2年前にこういう会をお願いしたと思うが、一日でも早くできれば皆さん安心するのではないだろうか。</p> <p>月に40グループ、700人が活用しているので、できるだけ早くやってもらいたい。</p>	<p>作東公民館は、昭和48年7月に竣工し、建築から45年を経過した公民館としては市内で一番古い建物となっています。作東地域の文化活動やコミュニティ活動の活動拠点として多くのみなさんが活用されていますが、老朽化が進み、これからは修繕費用が嵩むのではないかと考えています。</p> <p>公民館については、今後、再編整備を進める必要があると考えており、地域の自治振興協議会などで説明しているところです。作東公民館については、現在、改築に向けた協議を地域の皆さんの意見を伺いながら進めています。作東地域の皆さんが利用しやすく、そして安全で、地域交流、学びの拠点となるような施設を整備したいと考えています。</p>	教育委員会
作東	江見・豊野	<p>江見の消防団で部長をしている。7月の集中豪雨では団員と一緒に川を見に行ったが、もう少しのところで越水の危険があった。消防団に出動すると、うちの場合、乳飲み子と2歳の子、嫁の3人では上の避難所に行けない。やはり街中で、すぐに行ける避難所、公民館などを防災の拠点として作ってもらいたい。</p>	<p>公民館の防災機能については、かつては1階が浸かるのはいかかなものかと考えていましたが、実際の避難行動を見ると、江見の方は、ここ(支所)に来ずに公民館に行っており、人が避難する行動に則した場所を作らないといけないと感じました。ただし、電話が不通になるとか、お湯が沸かないといったことになっては意味がないので、下(1階)は浸かってもやむを得ない形で、電気設備なども2階に上げた形の造りにしたいとは考えています。</p>	教育委員会

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	江見・豊野	集中豪雨では藤生地区の田が浸る被害があった。その際、役員が一度公会堂に泊ってみようという話になり、役場に電話をして毛布を借りたが、対応が良かった。近所の方におにぎりなどを作ってもらい、公会堂に1泊したが、ここ(支所)までくることは非常に難しい。一義的には公会堂が避難場所になると思うので、そういうところへの防災設備も強化してもらいたい。	自治振興協議会でも、避難所運営マニュアルについて協議してもらいたいとの声をいただいています。昨日も田殿で話がありましたが、例えば毛布などは、自分たちで管理すると大変なので役所が持つて行くことを考えています。 指定緊急避難場所については、一時的な避難の場所なので、維持管理の面等を顧慮して災害対応備品の配備は行いません。基本的には、避難の際は最低限必要なものを持って避難していただくようお願いします。	危機管理室
作東	江見・豊野	10年ぐらい前に水害を経験したことから、大雨のたびに川の水量が気になる。ライブカメラを設置してもらっているが、レンズに雨が掛かるなど、残念ながら雨のひどい夜間には役に立たない。傘をかぶせるくらいの改修で対応できるのではないか。	いろいろ工夫はしてみましたが、実は簡単ではありませんでした。赤外線カメラの検証なども行っています。役に立つのが水位計、今回の災害では参考になりました。	危機管理室
作東	江見・豊野	みまちゃんネルの画面の切り替えが手間なので、できればライブカメラと水位計を同時に見える仕組みにしてもらいたい。また、全画面になるように検討してもらいたい。	参考までに、ライブカメラは県下に約50台設置してありますが、そのうち19台は美作市にあります。よく見えてもあまり意味のない場所もあるので、役立つ情報になるよう検討をしています。	危機管理室
作東	江見・豊野	FMの告知端末のことで、説明会では、外に持ち出したときには市からの情報は入らないが、検討するとのことであった。その後どうなっただろうか。	市の情報は変換されて、光ケーブルを通じて流れてくるので、TVケーブル付近では微弱な電波は漏れていますが、それをアンテナから流せば電波法違反になるので、仕組みとして難しいと思います。今後は、緊急情報等をラジオから受信できるようコミュニティFM局の開設を検討したいと考えています。	企画振興部
作東	江見・豊野	昔、作東には災害(防災)放送があった。原始的だったが良かったのかもしれない。	合併前にH5～H13にかけ、作東、美作、大原、東粟倉地域で整備された防災行政無線ですが、現在は、FM告知に置き換わってきています。	危機管理室
作東	江見・豊野	神戸市のしあわせの村にバスを連れて行ってみればどうか、一目瞭然となるのでは。神戸市ほどはできないかもしれないが、近いものができると思う可能性が高い。	ご意見として伺いました。	企画振興部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	江見・豊野	作東郵便局と川に平行している道が陥没している。大環橋と新大環橋の間、早急に何とかしてもらいたい、この春よりヒビが長くなっている。江見商校跡地は次の段階、そういうところへ学校を持っていくのは、今の段階では、個人的にはどうかと思う。ブロックも若干ずれている気がする、県とよく協議をしてもらいたい。あそこが崩れると大変なことになるので、最優先課題として強く要望しておく。	路面部は市道で舗装の補修を行いました。ブロック部は河川護岸であるので県に状況を伝えています。	建設部
作東	江見・豊野	地区社協の世話をしているが、愛育委員と栄養委員が地区で2人選任されている。よその市ではこれを兼務しているところがあり、高齢化が進んでいるので、美作市でも兼務をすればよいのではないか。高齢化に対応して福祉委員制度を創設し、高齢世帯を定期的に訪問するなどすれば、安心安全の街づくりになるものと提案する。津山市では全地区兼務している。	はい、わかりましたというわけには行かない案件で、両方とも300～400人の立派な組織を持っておられます。検診の受診率が県の市の中で一番高く、これは、愛育委員が熱心に取り組んでくれている成果です。検診の波及的な効果かもしれませんが、介護保険料を算定する際に、国の想定する額にいつも届きません。ただ、人口の減少と高齢化によりなり手がなっているところがあり、若干欠員の問題が出始めています。提案いただいた兼務も選択肢の一つとは考えますで、津山市の例は研究するよう指示をしておきます。	保健福祉部
作東	江見・豊野	江見商業跡地を更地にして支所と公民館を建てることは可能か。盛り土をして、高い土地にしてもできないのか。	可能性としてはないことはありませんが、つくった後流されるかもしれません。まずは、大環井堰を転倒化にするか撤去することで、水位を下げないといけません。水位を下げると川底が下がることになり、堤防の根っこより低くなると、土手が流れてしまう可能性があります。井堰の改修後に、この点をしっかり確認して補強をする必要があります。その後に盛り土をして、ということになれば可能ですが、何年先の話になるかわからないということです。	総務部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	吉野	県道161号線(市場佐用線)の新中河原橋が狭いので、ずっと拡幅をお願いしているが、いっそ、郵便局から吉野川を突っ切って上水道のほうへ通して金原の十字路に抜けば解決するのではないかと いう提案である。	県道なので、市がやる、やらないとは言えないので、県に確認したことを伝えさせてもらいます。中河原橋付近の道路改良は、平成12年度に着手して、橋梁右岸側の用地買収が難航しており、平成16年度から休止しており、今のところ再開のめどが立っていません。情報によれば2回にわたり契約をし、後に解除したとの経緯で、県としても慎重になっています。私が折衝した感覚では腰が重たいと感じました。バイパスの要望が出ており、県へはよろしく願いしますということで進達しています。これからの話なので県がどうするかですが、難しいのかなという感触です。昔に粟井に超えるところを2車線で改良していますが、今は交通量の関係で1車線に変更されています。大型車両がすれ違いに困るという状態でなければ、普通車がすれ違える5mの改良となります。バイパスをするにしても5mとなり、4mの橋の架け替え、あるいは新規の道路は事業効果の面から難しいというのが現実です。ただ、声を上げないと実現しないので、しっかり伝えていこうとは考えています。	建設部
作東	吉野	市場佐用線の改良については、2年前に、金子の坂本区長から話ができるので、前に進めてほしいとの意見があったがそれはどう なったのか。	ここ(行政懇談会)での話はありましたが、具体のことは進んでいません。2回契約をして解除した経緯があるので、今度は確実なことをしないと、話をするから…というくらいであれば県は動かないと思います。県としては、「かなわん」という感覚を持っています。まず、地元から強い要望があったので、市が話をつけるからという条件で県にお願いしてみます。それでもだめかもしれませんが、そういう段取りで進めることとしたいと考えています。	建設部
作東	吉野	橋を広げてもいいが、バイパスができてまっすぐ行けたほうが、 後々のことを考えれば効果があると、この前の区長会で話し合っ た。内々の話だが、地元には打診して、大まかな話では協力する ことである。	例えば、粟井に越える道はいいから、橋は割りに工事費がかかるので、橋だけは何とかしてくれといったほうがいいかもしれません。住宅地でもあるし、災害のときも問題が起きるかも知れないということ絡めて。結局「分捕り合戦」になるわけで、市場佐用線で3箇所やっているお金を1箇所にまとめるとか、ここも3億ここも3億と言っているのはお金の出所がありません。一点集中という考え方もあります。	建設部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	吉野	市場佐用線の県が土地を買っていて広がっていない所と、最後の 大曲りの箇所について、去年の7/5から年末にかけ、市と県の担当 者が拡幅について話し合いをして、最終的に、12/1に予算がつい たから測量に入るということで了解したが、宮原の区長に聞いたら まだ進んでいないと言う。私が一人歩きで、勝手に言っているとい うようなことになっており、そんなはずはないので確認したい。	(出席者)4人の方の同意はもらっているが、狭いところの同意がも らえないということで前に進んでいない。 (市)用地買収ができていれば進むと認識していますが、OKという ことでも実際に土地の登記ができてなかったら工事に入れず、測 量で面積が確定しても、はんこがもらえてなかったら着手できませ ん。県に確認して連絡します。 ※県からは地元同意が得られたところから順次進めていくとの回 答でした。	建設部
作東	吉野	県道161号で、志越峠の工事が進んでいるが、その進捗状況と、最 終的にどこまでやるのかを教えてください。	(出席者)私が聞いているところでは、五名分はこれで終わり。60m と微々たるもので、5m幅なのでいくらか広がっていない。ここで一 旦終わるので、粟井の区長らが言うには、退避所を広げるのであ れば、次の要望してもらいたいとのことである。 (市)県としては連続的な道路改良をやるという路線でないとの認 識で、現道に退避所を作るとか、見通しの悪い所を直すという方針 です。	建設部
作東	吉野	県道124号(宮原力万線)の行者池のところは、いつ頃通行止めが 解除になるのか。あれはつないだら終わりなのか。	この道路については、現道拡幅とバイパス工事を実施中です。バ イパスの部分は平成31年度供用開始の予定となっています。池の 下に土を盛っており、今は通れませんが、平成31年度中に行者池 のところまでつなぐことになっています。そこから先も用地買収が完 了しているので、局部的に退避所を整備しています。道路改良は、 カーブを緩くしたり、勾配をなだらかにしたりする計画を入れます が、そういう計画のない路線です。よって見えにくい箇所を削った り、退避所を作ったりする工事をしています。市内にはそういう道が たくさんあり、その方が多いかもしれません。工業団地に行く人が 200名ぐらい困っているというようなインパクトがあれば状況は変 わってくるかもしれません。	建設部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	吉野	吉野川の堤防のかさ上げが必要である。今は太陽光のパネルが設置してあるが、以前は吉野製材所があり、S38災ではそこから水が入ってきた。家が3軒ほどあるが、そこが切れたら浸かるため、夜通し寝られなかったとのことである。中原橋の所が高くなっており水が逃げる所がない。	土手をあげる際に、あの橋が邪魔になるという方向にならないかと考えてみました。今回の災害では、この地が一番浸水しています。下倉敷、安蘇については、吉野川の英田の拡幅で対応することになりますが、ここは今のところ計画がありません。人命にかかわるようなこともあったので、河川の改修の願いも考えてもいいかもしれません。 雰囲気を言うと、以前、河川改修の要望は岡山県から国にほとんど上がってなかったのではないかと思います。岡山県の市長会の事務局が来て、要望に河川のことが増えており、国も中国地方での危険箇所について、積み上げるような気がします。ここ3~4年は続き、全国規模で言えば1000億円くらいになるでしょう。災害復旧が落ち着いたら、河川改修について地域と話したほうがよいと考えています。 ※県に確認したところ、県管理河川については、より緊急度の高い箇所から可能な対応を実施し、河川全体の整備水準を段階的に高めているところであるとのことでした。	建設部
作東	吉野	土手が2つある。低い土手は取り除き、川を広げたらいいのではないかと。本土手を高くする方が良策ではなかろうか。県の人と話したが金がないからと打ち切りになっている。外の土手の下はえぐられて、ひどいことになっている。それを直すより取ったほうがよいと思う。	災害復旧と河川改修とは違い、今は壊れたところだけ直す災害復旧をしています。 38年災のときに、必ずしも地元同意がとれず、そういうところが残っているのかもしれない。	建設部
作東	吉野	思い切った浚渫が必要である。	浚渫はにぎやかには見えますが、大雨がきたら元通りになります。浚渫も大切ですが、パラペットをして水の流れる断面を大きくしたほうが効果的です。川は上に開いているので、川底の1mと上への1mとではずいぶん差があります。	建設部
作東	吉野	市道 五名大聖寺大内谷線について、この前の雨で(県道の)小ノ谷が通行止めになったが、その際のバイパス(迂回路)になると思う。待避所も作り、陥没したところも災害で直すと思ったが本当だろうか。	去年も要望がありましたが、H30年度に改良工事を行います。懸案事項でしたので、用地買収もして、測量も終わり、工事の予算も今年度付けています。改良が終わった上のところについては、来年度以降どこを改修するかを協議したいと考えています。	建設部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	吉野	豆田からの要望で、八坂川があるが、砂防ダムの工事をして県の砂防管理道を、市道にするよう申請しているがその進捗は。悪水路ということで、登記ができておらず国のものである。今年は予算がないが、来年度は国から県へ譲渡すると聞いている。管理道ときれいな水路がついて、今回の災害でも安心できたが、生活道でよく使う便利なルートなので、市道にして舗装してもらいたい。	用途変更(地目が現状に合致しない)の課題がありますが、市としてすべきことはします。 ※県は、砂防設備に支障のないよう、市と調整していきたいとのことです。	建設部
作東	吉野	7月に大災害があり、各地で河川、堤防、ため池の決壊で大災害になり、ため池の調査をするといわれていたが、その結果を教えてください。吉野でも砂防ダムを含め10箇所以上ある。	砂防ダムはため池とは違いますが、この前も県の土木のほうで直したところがあります。池については国と県が、西日本豪雨のあと調査に回っています。危険な所を何箇所か聞いていますが、ここについては該当がありません。池は土でできているので、安全であるとは言いきれないため、ため池シートを活用し、水が思わぬ所から出るといったようなことがあれば教えていただくしかありません。	建設部
作東	吉野	ため池シートは毎年出しているが、素人が見てもよくわからない。プロが見ている状況を教えてください。	状態については、日ごろから管理している地元の方が見るのが一番です。国や県の人でも日ごろの状況はわからずに見に来ているので、木が生えているとか、余水吐が壊れているとか、そういうことしか分かりません。改修については、ため池は市のものでなく、地元のものなので、申請しないと直らず、放っておいても市が直すという性質のものではありません。 猪之谷池は民地なので県が事業できないことになりました。あそこは余水吐が吐ければ問題ありませんが、枯れ木などが引っかかり水位が上がるのが危険です。市内でも山が荒れて木が池に入っている所が多いですが、日ごろの管理で除去していけば、まず問題は無いと思います。	建設部
作東	吉野	ため池の余水吐を直すのであれば申請をすればよいか。	どの事業で直すかにもよりますが、余水吐であれば償還事業ぐらいで対応できるかもしれないので、ご相談ください。 参考までに、今は池の補修の話でしたが、別の地域では池じまいの話が出ています。将来的には埋めてしまうという発想もあり、今後、ため池の課題は増えてくると考えられますので、注視していきたいと考えています。	建設部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	吉野	昨年、防獣柵の草刈の件で、高齢化で困難になっているので補助制度はできないかと要望した。雲南市に視察に行ったところ、先進的な活動をしている自治会に補助金を交付している。美作市も取り組みたいと言われたが、新しい動きはあるか。	自治振の事務局を置きたいとの希望があれば、多少のお金を出す話をしましたが、今のところ反応がありません。これとは別に、結構使われているのが、地域創生事業で、上限100万円ですが、地域でアイデアをまとめた事業に対し交付しています。グラウンドの水はけを良くするというのがこの事業でした。	企画振興部
作東	吉野	砂防ダムの際は市の建設の方に尽力をいただいている。県の仕事でも、市の人が動いてくれたら結果につながると感じており感謝している。	山手は全体的に危険区域ですので、何とかしないといけないと考えています。	建設部
作東	吉野	支援学校について、江見商業高跡地の話が流れたのは21年災害のためとのことだったが、嵩上げをすることで対応できないのか。専門的なことは分からないが、橋の所に横断幕が掲げてある。素朴な疑問として質問させてもらった。	原、山口に給水している大環井堰をご存知と思いますが、あれが水嵩を1.5m上げています。転倒堰や場合によっては撤去を考えており、水位を下げることを基本的に考えないといけません。県にも要望しており、検討対象となっています。井堰を取ると、溜まっている土がなくなるので、もしかしたら堤防の根がすいて土手もたなくなる恐れがあるので確認する必要があります。場合によっては土手の補強、その後、ようやく土盛りという順を踏む必要があります。江見の方は事情を分かっています。現に、この前の大水のあと、大環橋の下の川べりの道にひびが入っており、土手下に弱点が生じている可能性を心配しはじめておられます。	建設部
作東	土居	配られた資料の中に、予算額〇〇千円とあるが、この書き方に慣れていない。〇億〇千万円のほうが分かりやすいのではないか。いつもこういう書き方なのか。日頃そういう文書を見ないので、〇億〇千万円にするよう検討してはどうか。一般の、普通の方には分かりにくいと私は思う。	市の予算は千円単位となりますので、その表示に合わせております。行政的に、全体としてのバランスで、今までこの記述で予算説明など行っております。一般の方というのがどの範囲を指すのか分かりませんが、初めて指摘を受けました。	総務部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	土居	<p>メガソーラーのことで、説明会の資料では景観上むき出しのところは見せないとか、協定書でも自然の改変は最小限にと言われているが、ひどい状態である。協定書のことはどうなっているのかと思っている。</p> <p>去年、工事を始めるにあたって、3地区の区長が、生活に影響する部分を取り除く要望を出したときに、業者が法令順守の立場からだめだと言った。法令順守は重い言葉と認識しており、中国経済産業局に聞いたら、増やすことは絶対ダメだが減らすことは可能であると言われた。ささやかな願いさえ、地元の責任にして業者は蹴飛ばした。こういう姿勢は今後も出てくるのではないかと、不安である。濁水の問題では、市も指導を出したり、春には県からも厳しい文書が出たりしているが続いている。多少ましになったが、石の上には泥がついている。</p> <p>現場を見回る車にはすべて番号を貼り付けているので、問題があれば言ってもらいたいとのことだったが、ほとんどついていない。小さいことだが住民と約束したことが守られていない。今パネルの設置を始めているが、各サイトで200人、最大で1000人が働くようになり、どうなることかと心配している。</p> <p>そもそも、県の審議会で、日本では例を見ない大規模な開発なので条件をつけている。この条件が守られるのか、上空の気温がどうなるのか、法面の保護がどうなのか、景観がどうか、非常に心配している。相当しっかりした形で見守っていただきたい。</p>	<p>おっしゃるとおりで、我々としても住民との関係が壊れたり、自然が破壊されたりすることは懸念しており、業者にも言っています。我々ができることは限りがありますが、これからも見回りをしたり、皆さんの声を代表して、直すべきところは直すよう要請を続けていきます。</p>	企画振興部
作東	土居	<p>どういう心で支援学校高等部を作ろうとしたのか。旭川荘を作られた川崎先生は「敬天愛人」で昭和31年に創設された。私はその次の年に大学にいき、江草先生からその話を聞いて、養護教諭の免許を取った。旭川荘には美作市の愛育委員が、毎年おしめたたみなどのボランティアに訪れている。乳幼児から老人まで手厚いことがなされていて、創設から60年経った今でも脈々と敬天愛人の精神がみなぎっているのを私は感じている。</p>	<p>江草先生とは仲が良く、岡山市時代に後援会長などもしてもらっていました。障がいのある子供たちへの強い愛情を組織全体で持っています。世界で最も進んだ福祉の心がある社会になることで、日本が世界から尊敬されます。地域でも、障がいの有無にかかわらず隣人として付き合いをし、地域福祉の概念が必要であると考えています。私の知っている方でいえば、江見晴則氏は「愛」を非常に強いテーマとして行政運営をやってこられました。「愛」は広く市民全体を指していたわけで、敬天ということにはピンときませんが、隣人愛、市民愛というのが、我々の目指す根本だと考えています。</p>	企画振興部

H30 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	土居	今年中学を卒業した子供は何人で、誕生寺支援学校の高等部へ何人進んだのか教えてもらいたい。	手元に資料がないため丸い数字になりますが、支援が必要で支援的などところに行っている数は平均的に言えば10数名になると思います。誕生寺だけではなく、さまざまな形の支援が必要で、具体的に言えば知的の支援、発達の支援などがあり、定義をはっきりした上で話をしないとはいけません。(懇談会時の回答)	企画振興部
作東	土居	5つの中学校に10数名も障がいのある子はいないのではないかと。発達障がいを含めればと言われたが、IQが高い子も支援学校に入れるのか。	支援学校の歴史は、明治の盲・ろうに始まり、昭和初期ごろまでに身体障がい全体に広がり、昭和30年代に知的障がい対象となりました。国は今、発達障がいへの対応を考えないといけないという段階で、いくつかの支援学校で取り組んでいます。知的障がいと発達障がいを兼ねている子、あるいは発達障がい主で軽度の知的障がいの子を対象にしたいと考えています。	企画振興部
作東	土居	新聞で、江見の方がこういう短歌を詠んでいた。「市県国は、山家川と吉野川の、江見合流地点を、改良すべく早急にしてください」というような意味で、H21年には水浸しになったところに支所をおろすと機能が麻痺してしまう。真備のようなことにならないように、早急に県のほうへ言ってもらいたいと思う。	山家川と吉野川の合流点の改善については、大環井堰の問題があり、井堰のため約1.5m水位が上がっています。先般の水害では、山家川の氾濫はありませんでしたが、江見商のところは浸かりました。H24年頃に改修の動きがありましたが、利害関係、費用負担のことで頓挫しています。一昨年頃から県にお願いをしており、県も検討に入っています。併せて大環橋が狭く、大型車両の通行の支障をきたすという問題もあります。事故の危険性もあるのでセットで話をしており、県も調査を始めています。時間の問題ではありますが、財政的に県も厳しいので、事業着手には4～5年かかるのではないかと見立てています。	建設部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	土居	江見の公民館は作東のコミュニティの中心で、人々が集まる場所なので、平屋建てでもよいから建て直してもらいたいと思っている。	公民館の改修については、江見の方を含め作東の全体の意見としてあります。大原、作東、林野、英田あたりの公民館は非常によく使われており、公民館活動を盛んにする方針があるので、30年度、検討の予算をつけました。市に届いている意見としては、H21 災を踏まえて、安全性を確保した上で、支所機能を下におろして欲しいとの声があります。かさ上げをして、1階を公民館、2階以上に支所、駐車場のこともあるので、場合によっては商工会の事務所も入れることなども含めて要望が出ています。教育委員会としては、作東公民館の老朽化がかなり進んでいることから、まずは公民館の建設を行いたいと考えています。	教育委員会
作東	土居	作東の心臓部である作東バレンタインの総合支所は動かさないでいただきたい。ものづくり8人、社会貢献型16人という編成とこのことだが、ものづくりは目の前に農地があって、種をまいて、水をやって初めて物は育つので、その場所は江見商業高校跡地とか粟井小学校跡地ではないかと思う。毎日、作物の世話をすることで子供が育っていく、生きる力をつけ、自立できるのではないだろうか。寄宿舎で鍛錬するとかあるが、芝生のところを農地にするのか？時々出かけるような場所ではいけない。箱物をするよりもハウスを建てたり、一人ひとりにパソコンを配備するなり、そういうところに金を使ってもらいたい。なぜ、バレンタインにこだわられるのか伺いたい。	公民館の建て替え及び支所機能の移転を行うと、せっかくのすばらしい施設が空いてしまうこととなります。加えて、教育の環境は大切となります。県内の養護学校で注目を集めているのが、新見市の健康の森学園で、山の上にあります。子供たちが集中できる環境、草刈などの作業に適しています。大きな規模は必要ないので、バレンタインのすぐ近くに農地もあり、実習は可能と考えますし、冒険の森なども活用できます。ただ、消防の方が操法訓練をするのであれば、当然、利用調整をしてグラウンドを使ってもらいます。そういった観点から、バレンタインの所は非常によいところだと考えています。大環井堰を改修すると、河床が下がり、土手の下が洗掘される可能性があり、江見商跡地の土手の安定の確認に時間を取った上で盛り土をして、全体としての江見の安全性を確保していく考えです。その後、県から跡地を譲り受けての有効活用となります。今回の大水では、郵便局のところの川側の道にひびが入っており、原因は不明ですが、土手の根が弱っている可能性も否定できません。江見の方々は心配しているので、河川改修をして落ち着きを見た後でないと、江見商跡地を使うのは難しいと考えています。粟井小の議論もできないわけではありませんが、公民館建て替えのチャンスがなかなか来ない、事業の中で重要性があるので県に対して河川改修・橋の改修を強く言うことができます。この際、作東の中心である江見を徹底的に良くしていくのが思いです。	企画振興部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	土居	平成31年を初年度として、地域福祉を充実するということで計画されているが、支援学校について障がい児の親の意見はどうか。	先日お集まりをいただきました。手をつなぐ育成会の方々が中心で、すでに支援学校を卒業した方の保護者が多かったのですが、意見として、「自分の子供は誕生寺に行ったが、この地にあれば子供との生活がもっと幸せなものになっていただろう」など、1つ目として強く賛成しています。2つ目として、「費用面を何とか安くして欲しい、そのために多少の市費を使ってもよいのではないか」、何もなければ、国・県の費用で賄えますが、寮費などを安くして欲しいとの意見もありました。賛成をした上で、子供たちの支援をより強くしてもらいたい、特に自立を本当にやってくれるのか、就職できるよう本気でやってもらいたいという意見が強く出ていました。	企画振興部
作東	土居	特別支援学校の期成会が作られているが、そのメンバーは建設業者、商工会、江見のまち中の人ばかりの組織で、愛育委員、栄養委員、民生委員など福祉に力を出すべき人が入っていない。なぜこういうメンバー構成なのか。その人たちは、私たち福祉の者以上に、支援学校に力を注ごう、資産をはたいてでもしようという方たちの集まりなのか。	我々は答えるべき立場にありません。江見の活性化のメンバーが選ばれているのか知れませんが、子どもが選んだのではないのでお答えできません。なお、誰も資産をはたくとは言っていないと思います。	企画振興部
作東	土居	防災のことで、山家川と片伏川の泥や砂を取ってほしいことと、河川の拡幅をお願いしたい。	河川の問題については、様式を持って行きますので、要望を正式に提出してください。県へは市が進達すると若干のプラスαがあります。浚渫も同様ですが、このところ県がよく聞いてくれるようになっています。	建設部
作東	土居	防犯灯が古くなっている。補助金は新規も壊れた修理も1万円、建て替えの補助金を増やしてほしい。	街灯については、市道の安全性の面から支援できないことは無いので検討を行います。	市民部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	土居	土居小学校のナイター照明の無料化をお願いしたい。江見小学校や美作北小学校は市が管理しているのでただだと聞いている。	土居小の照明については、旧町時代に地元が建てられて通帳管理をしていると聞いていますが、他地区と差ができていますので、公平性の観点から検討を行います。 学校開放の一環として考えれば、教育委員会としては、あくまでも校庭開放であるので、その利用のしやすさに関わるナイター設備における照明の設置、使用料及び使用方法については、社会体育の観点から検討すべきであると考えています。	教育委員会
作東	土居	新庁舎の建て替えについては、個人的には賛成である。美作や英田の庁舎の敷地代を相当払っていることなどを、知らない人が多い。もっと前面に出して説明してもらいたい。	今の庁舎は3つ問題があり、ひとつは借地、2つ目は耐震性が無い、3つ目は想定浸水区域にあることです。あえて4番目を言うと、福祉部局と教育委員会が入っていません。ということで、建て替えか耐震化をするしかないのですが、ご指摘のとおり年間800万円くらい払い続けるのはしんどいことなので、時に至るまでに話をします。	総務部
作東	土居	太陽光での売電を個人や企業がしている。役所に申告があると思うが届け出は不要なのか。	太陽光発電設備については、出力が10kW以上のものは産業用資産として償却資産の課税対象となり、経済産業省の認定設備に係る照会資料により、対象者に申告をお願いしていることから、固定資産税の面で把握はしています。 また、2,000㎡以上の土地の造成が必要な場合は、開発行為の届出の対象となり、事前協議が必要となります。	市民部
作東	土居	インターネットによれば、2030年に10万tの廃材が出るとある。2040年、この太陽光発電が終わる頃には80万tの産廃が出るといわれている。私の計算では、752,640枚、1枚が28kgなので、21,000tがここだけで出ることになる。処理場・処理方法が決まっていないし、単価も国から示されていない。PCBの問題のときに国が作った処理場は5箇所。私のいた会社では、大阪と東京で毎年5億の予算をつんでいたが順番待ちだった。2030年過ぎたらどんどん廃材が出てくるので、動向を捕まえて、10億円の積み立てが正しい数字か否かわからないが、市職員が、処理施設や処理単価が決まったら改めて協議すると言っていたので、よろしくをお願いしたい。	国にも確認し、事業者とも引き続き協議を行います。 ※後日、国に確認したところ太陽光パネルの処分については、環境省の検討チームにて検討が行われ、検討結果を平成30年7月に公表しています。市では、事業者宛に当該公表内容及び平成28年3月に環境省が作成した「太陽光発電設備のリサイクル等の推進に向けたガイドライン」について情報提供しています。	企画振興部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	土居	高圧で売電しているところは、主任技術者がおり、廃棄物に関する情報を知っていると思うが、50kw未満については動向がわからないと思う。個人で屋根に上げているのは15～16枚くらいだろうからたいした費用にならないと思うが、畑とか山とかの物は問題になる。	直近の例で言えば、7月の豪雨のときに広島県で問題が起きており、土砂崩れでパネルが廃棄物になり、自治体と事業者の押し付け合いになっています。ただ、太陽光のほうは風力よりましで、伊豆のほうで塔が立っており、何かとよく見ると3枚のうち2枚しか残ってないものがほったらかしになっています。太陽光についてはある程度の処理方針が決まっており、妥当なご心配なので今後勉強していきます。	企画振興部
作東	土居	9/2の新聞に低い価格での売電の話が出ており、10/15経済産業省の審議会で、発電を開始していないところの買い取り価格を大幅に減額することが了承された。そうなると経営が厳しくなる不安がある。美作市の影響評価条例や積立金にも影響がるのではないか。	電気の買い取りについては、建設中のものを下げたら大事(おごと)で、途中でやめられたら無茶苦茶になります。膨大な廃棄物が生じないとも限らず、経産省もそこまでのことはしないと思います。一方、儲けすぎているとの批判があるので、昔に建設したものを下げるとい声は強くあります。地域自治体が必ずしも喜んでいないということを経産省もわかってきたので、ブレーキを踏むときは踏むという姿勢のようです。	企画振興部
作東	土居	滋慶学園、外国人労働者、学力向上に取り組んでいるが人口が増えていない。美作市に地域産業、湯郷の旅館、商店などの地場産業に財務上の援助ができないだろうか。経営安定により、雇用が生まれるのではないだろうか。田園の活性化として農業離れを防ぐため、農業者の所得向上の政策をすることで、ふるさとに帰る人、美作に住んでよかったという人が増えるのではないだろうか。	事業所を作ることについては効果が出ています。教育水準については引きとめ要因として効いています。新しい学校は転入の要因に効いています。勝央町との関係ではこのところプラスになっており、その要因は福祉と考えています。特に発達障がい支援は圧倒的に進んでいます。雇用促進を買い取って定住促進住宅にしたことも効果がありました。あらゆることをしないといけないと思います。	企画振興部
作東	土居	10/18にNHKで、離島の人口が増えたとの放送があった。この辺では奈義がものすごく増えたと聞く。	奈義町は人口ではなく出生率が上がっています。自衛隊員との結婚の影響が大きいことと、基地交付金があるので福祉の水準が高いということが要因として考えられます。基地交付金に代わるものとして都市公園の面積を拡大しており、奈義との人口移動の関係では負けなくなっています。負けているのは、岡山市と津山市が大きく、引越しの理由を調べたところ、結婚を機に転出しているケースが多い傾向が見られました。	市民部
作東	土居	メガソーラーでパシフィコに、どれくらいお金が入ることになるのか。初めは15万Kwだったのが変わっているようだ。市の話ではないが、計算しているのであれば教えてもらいたい。	市政の懇談とは若干話向きがそれていますが、数十億円には間違いないと思います。そうでないと開発しても採算が合いません。	企画振興部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	土居	白水には小学生が10人ほどいるが、6:40頃には家を出てスクールバスで通学していない。スクールバスにはキロ数などの基準があるのか。要望書を出せばスクールバスを運行してもらえるのか教えてもらいたい。	スクールバスの基準は学校を中心として4km以上となっています。要望の具体的な内容はわかりませんが、通常、学校を通じて上げてもらうことになります。スクールバスでの通学については、それぞれの地区において集合場所が定められているので、教育委員会としては、その場所を変更する場合は、学校からの協議をいただいた上で、検討・対応していきたいと考えています。	教育委員会
作東	土居	土居の街中から市道がうちの家の前まで来て国道に接している。大型車などが「とまれ」の所まで駐車するので、止められない措置や、停止線を国道寄りにすることをお願いしているが、警察の関係などで実現していない。どうにかならないか。	市道の中の話であれば、線を引くことはある程度柔軟にできるので、国道との境を確認し対応することとします。 ※対応に向け警察や県と調整中です。	建設部
作東	土居	子供が土居幼稚園に通っている。現在、上から3名、2名、4名の9名が属しており、少し寂しいように思うかもしれないが、園児は増えている。要因は雰囲気がいいということで、わざわざ江見学区からも来ている。来年度、粟井から通いたいとの話も聞いている。教育の環境の重要性を言われていたが、少人数はマイナスばかりではなく、先生が綿密にかかわってくれる。子供が減少していく中で今後の存続についての考えを教えてもらいたい。	土居は異年齢交流が盛んでよいと思います。存続する考えではありますが、行く園を強制することはできません。勝田東小のように、この園は全市を対象に受け入れるということを了解してもらえばオープンにはできます。土居はよい園なので、子ども園化などプラスの方向に持って行きたいと考えています。いい園長がいることも大切になります。市内にある幼稚園については、それぞれに通園区域が定められていますが、将来的に認定こども園化を図ることにより、弾力的な運用を検討したいと考えています。	教育委員会

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	土居	21年災害では平屋で70cmの床上浸水の被害に遭った。一度そういう目にあうと毎日が不安。メガソーラーでどんなことになるかわからないというのが日常会話になっている。再びあのような災害があれば、メガソーラーのせいだ、それを美作市は許したのだという風に全国から注目される。そういう危機感を持って、世界中で異常気象が続く中、絶対浸かるのだ、浸かった時にどう対処するか、そういうことから支所は上に残すべきではないか。メガソーラーは国の施策という視点も持たないといけないが、実際に被災した身からするとそういう気持ちになるし、若い人も帰ってこない。今、社協の訪問介護ヘルパーをしているが、もう10年もしたら、右も左も、支援が必要な人ばかりになり、地域で支えあわないといけない時代になっている。出産祝金もすべて20万にするくらい、よそより手厚いインパクトのある施策を、誰もが障がい者、高齢者になるので、そういうことを考慮して、支所のことも江見商のこともよく考えてもらいたい。	ご意見として伺いました。	企画振興部
作東	粟井	美作市の防災にかかわるホームページには、土砂災害から弾道ミサイルまで載っているが、例えば、自主防災組織の防災訓練のテキストが、ホームページにあれば役立つのではないか。他県にはあるので、美作市独自のものがあれば手がかりになる。	自主防災活動の指針のようなイメージと思われるので、研究させていただきます。	危機管理室
作東	粟井	支援学校については状況が変わったことは聞いている。資料に市立と銘打っているので、準備は進んでいると思うが、市立というのは確定事項か。	市立の特別支援学校として、岡山県教育庁と協議を行っています。	企画振興部
作東	粟井	支援学校の設置場所はバレンタインとなっているが、他の候補地はないのか。	江見の方々の思いを実現する事業の発火点になります。公民館の改築、大環井堰の改修など。代弁すれば、是非やってほしいということになります。議会では、別の場所や、旧美作町内というような声もありますが、条件を整理し、子供たちの活動の内容が決まってくると、ここがよいという感覚が増えているのではないかと思います。	企画振興部

H30 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	栗井	障がい者の比率が高いという話もあったが、支援学校に対する美作市の需要はどれくらいあるのか。	市内の特別支援学級などに通っている児の比率が約8%、人数にすると16~17人/学年、発達障がいを加えるとさらに増えます。県の内諾を得られた段階で、しっかり調査しクラス数を決めます。県内の体制として、県北は新見の健康の森、倉敷には市立もあるが、県立、市立でエリアを決めています。美作市にできれば、旧勝英2郡に吉井町を担う方向性になるので、人数については決まってくるものと考えています。	企画振興部
作東	栗井	10年もすれば人口が減る中で、支援学校運営が継続できるか危惧している。	国の支援で大体のことはできますが、授業料を無料にするといったことがあれば財源が必要になります。公立学校においては運営経費を賄えるよう設計されており、教員の人件費については、県に支払われる交付税で賄えます。支援員の増員などは市費になります。	企画振興部
作東	栗井	支所機能を下におろすのは効率がよいのか？箱物を作る時代ではないと思う。人口を減らさない対策を、人に対して金を使うべきではないか。辺鄙な所は経済的な格差が生じる、そういうところへ支援の手を伸ばす方向性を出してはどうか。	箱物を作るという話ではありません。公民館の改築に併せ支所を同居させてはどうかというのが今の江見での議論です。支援学校は今の支所を改修しますが、箱物をいかに有効活用するかの話です。学校はまさに人に対する投資だと考えています。	総務部 企画振興部
作東	栗井	なぜ、県は支援学校の建設・運営に手を出さないのか。	だいぶ前に方針が出ており、財政が厳しい中、県としては校舎の建築が重荷になり、県の負担50%を嫌ったものと思われます。国に働きかけ過疎債の適用が制度化され、市が整備すると、純然たる負担が、例えば10億であれば、1.5億円程度に抑えられることになります。	企画振興部
作東	栗井	美作市が2万人を切るようなことになれば、支援学校を運営していく体力はあるのか。市立は無理があると思っている。	運営については市が負担する部分は基本的にはないと思ってください。次に、子供たちがしっかり教育されこの地で生活する、先生・職員の雇用が生まれるので、我々の子弟がこの地に帰ってくるものが生じてきます。	企画振興部

H30 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	粟井	人に資本を投入するという質問について詳しく回答してもらいたい。	基本的には住みやすい町を作る方針です。子供たちの福祉の例を言うと、発達支援センターを運営しています。総合戦略会議で議論になりましたが、子供を連れて美作市に引っ越す人も増えており、10組以上来ています。勝央町との人口の出入りはずっと負けていましたが、このところ勝っています。病児・病後児保育を奈義にない作り評判がよく、また、めばえという発達支援の施設の誘致や、言語障がいの事業もやっています。こうしてみると、県北では人にお金を使っている自治体になっていると思います。	総務部
作東	粟井	格差、所得格差は地方が虐げられている。例えば、高校生のバス代など相当なもので、子育てに余分の金が要る。そういう辺鄙なところに目を届かすというようなことが、市長の考えにあるのか。	国政レベルの話と思われれます。東京とこちらの格差を問われてもお答えのしようがありません。	総務部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	粟井	作東はバレンタイン市との姉妹縁組、大原ではオーストラリアのメートランド、美作は鎮江市、市になっては非公式ながら韓国の全州市と交流をやっているが、萩原市長になってからベトナム、ダナン大、こことの交流をどのように進めていくのか。	国際交流については、町の発展につながるがあればよいと考えています。市の産業構造は人手が足りないということがあり、産業団地にしても外国人の力を借りないと稼働できません。今、世界中で労働力が奪い合いになっており、美作市の魅力を宣伝することで、我々のプラスにもなります。ベトナムとの関係は国としても重要ですが、美作市にとっても重要です。このほか、林野高校は台湾との交流を進めています。日本の学校制度の延長線にあるので信用度が高いということと、高校生の英語力が高いことが理由です。例えば豪州で勉強することは効果がなくはありませんが、母国語の人がうまいのは当たり前で、母国語でない人がしゃべるのはよい刺激となっています。インドネシアのタシクマラヤ市が交流を求めています。メリットがはっきりしません。ハンガリー出身の方が美作市で農業をしている縁で大使が来られ、何らかの交流、あるいは看護学校への入学の話などもあります。あまり手を広げると大変ですが、美作市にメリットがあれば交流したいと考えています。韓国は国政的に不安定なので注意深く見っていますが、最近ではゴルフ場を利用する旅行者がものすごく増えています。親日国のバングラディッシュの方々が、上山に来るとの話があり研究をしています。アジアからの観光客は増えていますが、英語圏の交流があまりできていないので、客が増えていません。いずれにせよ、この町のためになるような国際交流をしていきたい、ベトナムはその筆頭です。	企画振興部
作東	粟井	支援学校について、国からの支援で市の負担はないというが、これはまったく違う。県の職員のみで支援することは100%不可能で、寮や給食の職員は市の負担が必要となる。バレンタインパークは作東町民の熱い思いがあるので、あの場所での支援学校はやめてもらいたいと強く要望する。	財源論で言えば、県職員は県の交付税で賄いますが、教職員以外のスタッフが要るのは当然で、市に対する交付税が増える仕組みとなっています。場所についてはいろいろな議論がありますが、江見町長を中心に作られた施設の利用度が低下していることは残念です。子供の教育に適した場所というのが大切な要素で、先般も同じような話を聞きましたが、総論賛成各論反対のように聞こえ、少し残念に感じました。	企画振興部
作東	粟井	支援学校の生徒数の人口推計については、佐用町や智頭町など県外が含まれているが、先の質問に対して、なぜ県北一円という説明をしたのか。	県外についてもオープンにするということには変わりありません。お尋ねのポイントが美作市の状況はどうかということでしたので、美作市周辺の状況を話しました。	企画振興部

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	粟井	過去の経緯で支援学校を県が断念した理由を、校舎の負担との説明であったが、当初は人口が足りないということで聞いている。	私が聞いたところではそれ(財政面)が大きいとのこと。人数のことが問題であれば、県が今回の協議に応じていないはずで、合点がいかなくなります。	企画振興部
作東	粟井	誕生寺養護学校へ通うバスを見たことがあると思うが、遠くから送迎する親御さんを見て、あの方たちをほっておくということなのか。	「ほっておく」という意味がよくわかりませんが、親の会との話では、卒業生の親は、もっと早くこの話があればよかったということで、地元への設置を望まれています。	企画振興部
作東	粟井	支援学校に行く人は高等部だけではない。IQ70前後の人ばかりでもない。	小中学校については、インクルーシブで一生懸命やっていますが、高校に行くときに行き先がなくなります。誕生寺の小中学生のことを言っているのであれば、ほったらかしにするというわけではありません。教育委員会はインクルーシブを推進しているので、切り分けるということにならないかもしれませんが、市民のニーズが高ければ、考えていく必要はあると思っています。	企画振興部 教育委員会
作東	粟井	現在のバスの運行ルートとバス停を年度ごとに変えてもらえないか。これから暗くなるし、遠いバス停まで行くというのは、クマ・不審者のことなどもあり怖い。入学・卒業により生徒の構成が変わるので、常識的な範疇で子供に合わせたルートにしたい。	スクールバスでの通学については、それぞれの地区において集合場所が定められているので、教育委員会としては、その場所を変更する場合は、学校からの協議をいただいた上で、検討・対応していきたいと考えています。	教育委員会
作東	粟井	部活動の状況として、総体前等に延長を行っている部は一部。粟井からその部に入っている子は数名なので、保護者が迎えに行ったり、うちの子は延長をさせていない。粟井地区の中学生が多かった時期とは変わってきている。	昨年も同じようなご意見があり、H30年に学校でアンケートを取っています。卓球のように部活を短縮し2便に間に合うようにすればいいとの意見や、夏場だけでも運行して欲しいなど色々な意見があり、今年は試行として、月曜日を短縮し、その結果を踏まえて考えることにしています。保護者との意見交換の場を持つことになると思います。 現在も、作東中において試行中です。	教育委員会
作東	粟井	粟井川については今年の水害では、決壊などはなかった。粟井中の道路工事をしている箇所は浚渫をしてもらっているが、少し上の亀の甲橋のところは、数年前にも要望しているが手つかずの状態。21年災では田に水が入ったところなので、県に強く要望してもらいたい。	今年は県も河川の維持管理にお金を使ってくれています。梶並川水系では、火の神くらいまで実施しており、支川にどこまで入るかは何とも言えませんが要望しておきます。	建設部

H30 行政懇談会 提言等回答一覧

地域	地区	提言等の内容	回答および対応状況等	担当部
作東	粟井	<p>亀の甲橋が小学校のスクールバスのバス停になっている。1年生の子がそこから乗車するが、ガードレールも何もなく危ない。小学校の地区懇談会を通じて江見小学校から教育委員会に要望が上がっていると思うが、再度お願いしたい。</p>	<p>国道429号線に亀の甲橋バス停が設けられているので、県への働きかけを行っていきます。</p>	教育委員会
作東	粟井	<p>2年前に、ここのグラウンドの遊具の点検について隔年で実施してもらえることになった。点検結果で危険があった場合、何らかのアナウンスはしてもらえるのだろうか。スポ少でもタイヤや鉄棒を使うので、保護者として気になる。問題がある場合は使用禁止の措置や、修理の対応をしてもらいたい。</p>	<p>2年に一度点検しています。問題があった場合、予算があればすぐ修理をするし、なければ補正予算で対応します。特段の問題はないと思いますが、確認をして区長に報告します。危険という連絡がなければ大丈夫ということですが、コミュニケーションは大切なので連絡させていただきます。</p> <p>※直近の点検については、平成30年度に実施し、危険箇所については、修繕済みです。</p>	<p>総務部 教育委員会</p>